

# Memorie van Toelichting Begroting 2017



College van Burgemeester en Wethouders  
Maastricht, 20 oktober 2016

Aan de leden van de Gemeenteraad,

Hierbij ontvangt u de memorie van toelichting behorend bij de begroting 2017. Deze omvat (1) een toelichting inzake de ontwikkeling van de BUIG middelen, (2) een erratum en (3) de beantwoording van de technische vragen die wij tot heden hebben ontvangen. Alle vragen die voor 10 oktober zijn ontvangen zijn beantwoord. Vragen die wij daarna hebben ontvangen zijn waar mogelijk ook al van een antwoord voorzien. De hierbij nog openstaande vragen zullen worden nagezonden.

Wij vertrouwen erop met deze memorie van toelichting de gewenste verdieping van het raadsdebat mogelijk te maken en zien een vruchtbaar debat op 1 en 15 november aanstaande tegemoet.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

P. J. Buijtels.

De Burgemeester,

J.M. Penn-te Strake.

## 1. Ontwikkeling BUIG middelen

---

Recentelijk is bekend geworden dat het nieuwe verdeelmodel voor de BUIG-middelen zeer gunstig uitpakt voor Maastricht. Deze middelen zijn algemene middelen bedoeld om bijstandsuitkeringen te verstrekken. Het BUIG budget voor Maastricht voor 2017 stijgt met € 5 mln. naar € 63,9 mln. Ter vergelijking: het budget in 2016 was € 58,7 mln. Bovendien verwachten we in dit jaar ook een overschot van € 3,4 mln. op het BUIG budget. Hiervan is reeds € 1 mln. als dekking in gemeentelijke begroting voor het jaar 2016 opgenomen. Voor 2017 en verdere jaren (zie begroting 2017) heeft u reeds besloten om de toekomstige tekorten van MTB ten laste te brengen van het participatiebudget (W-deel) en als dat ontoereikend is van het overschot op BUIG middelen. Overschotten of tekorten worden dus niet verrekend met het Rijk en zijn dus algemene middelen.

Het nieuwe budget 2017 is gebaseerd op een nieuw econometrisch verdeelmodel met veel maatstaven. Voormalige modellen waren vooral gebaseerd op historische uitgaven. Het nieuwe model heeft meer objectieve en voorspellende kenmerken. Vanwege de herverdeeleffecten wordt het budget 2017 nog maar voor 75% op het nieuwe model gebaseerd. In 2018 zal het verdeelmodel helemaal worden toegepast. Dat zal voor Maastricht nog gunstiger uitpakken. We verwachten dat enkele nadeelgemeenten, waaronder de G4 gemeenten nog zullen gaan lobbyen voor aanpassing van het model.

Op het moment van bekendwording was onze begroting reeds aan u verzonden. Derhalve is in de programmabegroting 2017-2020 nog geen rekening hiermee gehouden. We hebben dan ook gemeend u in deze Memorie van Toelichting hierover te informeren, waarbij de vraag aan de orde komt of de begroting 2017 en verder wordt gewijzigd. Het antwoord is dat we de begroting wel gaan wijzigen, want het te verwachten voordeel is te groot om niet te verwerken. Gelet op het feit dat Maastricht op een groot tekort afstevent voor het jaar 2016 willen we deze middelen voorlopig reserveren om eventuele structurele tekorten op te kunnen vangen. Want zonder nadere maatregelen/besluiten (met name binnen het **sociaal** domein) stevenen we ook voor 2017 en verder af op een financieel tekort met name als gevolg van de rijkskortingen voor de 3 decentralisaties.

De budgetten voor de 3D's zijn budgettair neutraal verwerkt in onze begroting. We stellen voor om deze budgetstijging nu budgettair neutraal op te nemen in de begroting. Gegeven de onzekerheid over de teruglopende budgetten 3D willen we eerst meer duidelijkheid krijgen over de gehele opgave in het sociale domein (bestuursopdracht) maar ook de decembercirculaire afwachten. Uiteraard wil het college vasthouden aan de doelstellingen om een sociale en saamhorige stad te zijn. En daarbij zo min mogelijk Maastrichtenaren, jong en oud, in armoede laten leven. Tegelijkertijd worden hierbij de laatste jaren continue wijzigingen doorgevoerd vanuit het rijk zowel met betrekking tot de inhoud als de daarvoor beschikbare gestelde rijksmiddelen. Het college wil versnippering voorkomen en een zo effectief en efficiënt mogelijke inzet op armoede mogelijk maken. Hiervoor wordt gewerkt aan een gedegen analyse van de doelstellingen, projecten en (rijks)budgetten. Op basis hiervan hebben we straks een goed overzicht en kunnen we de juiste keuzes maken waar beleidsintensivering mogelijk aan de orde zijn. Het college wil genoemde inventarisatie en voorstellen uiteraard graag met de raad delen. Wij verwachten u deze in het eerste kwartaal van 2017 te kunnen voorleggen. Wij zijn van mening dat dit past bij het goed solide, financieel beleid dat we willen voeren. Bij de behandeling van de Kaderbrief 2017 zal integrale besluitvorming plaatsvinden om te komen tot een sluitend meerjarenperspectief voor de nieuwe begroting 2018-2021.

## 2. Erratum

In de begroting 2017 is op p. 296 in bijlage 11 'Tweede financieel uitvoeringsbeeld 2016' een gedeelte abusievelijk weggevallen. Het betrof de tabel over de mogelijke dekking van het tekort van bijna € 17 mln. over het jaar 2017. Vanwege de relevantie wordt hieronder de volledige tabel met dekkingsmogelijkheden aangegeven.

Voorstellen	Toelichting	Zoekrichting
Technische maatregelen	We denken bijv. aan de gevolgen van de vernieuwing Besluit Begroting en Verantwoording (BBV.) Verplicht activeren betekent dat we bepaalde reserves (bijv. cofinancierings-fonds) moeten laten vrijvallen. Hierbij ontstaat wel ook een financieel risico omdat we dekking moeten hebben voor de kapitaallasten. Bovendien verwachten we door de vernieuwing BBV ook nog financiële risico's in 2018 vanwege de nieuwe rente regels.	De inschatting is dat dit in totaal € 5 tot € 11 mln. zou kunnen opleveren. Het voorstel is deze mogelijkheden met inachtneming van de financiële risico's in beeld te brengen.
Vrijval voorzieningen	Voorzieningen zijn aan regels gebonden. Zij kunnen alleen vrijvallen indien het risico of de verplichting vervallen is. Mogelijkheden liggen vooral in het actualiseren van onderhouds-plannen. Jaarlijks wordt de stand van de voorzieningen geactualiseerd bij de jaarrekening.	De inschatting is dat maximaal € 400.000 zou kunnen vrijvallen. Het voorstel is het onderzoek dat normaliter bij de jaarrekening gebeurt af te wachten om te bezien hoeveel zou kunnen vrijvallen.
Vrijval reserves productiemiddelen (= reserves voor kapitaallasten van reguliere vervanging van bedrijfsmiddelen van de gemeente bijv. auto's, ICT, meubilair etc.)	Indien we kiezen voor temporisering in investeringen kunnen we deze reserves inzetten.	De inschatting nu is dat maximaal € 5,0 mln. kan worden ingezet. Het voorstel is een nader onderzoek te doen naar het absoluut noodzakelijke investeringsvolume en op basis daarvan een vrijval van de reserves in te zetten (bijvoorbeeld reserve I&A).
Vrijval bedrijfsreserves	In totaal € 3,1 mln. Deze reserves zijn deels belegd met verplichtingen en besluiten.	Het directieteam ziet mogelijkheden tot 15% van de reserves. Het voorstel is deze alleen in te zetten voor zover er geen sprake is van verplichtingen of besluiten. Daarbij is het voorstel de stand van de reserves te "bevriezen" in zoverre dat bestedingsvoorstellen aan het DT worden voorgelegd.
Vrijval beleidsreserves	De inzet van beleidsreserves zouden we tot het minimum willen beperken omdat deze voortvloeien uit raadsbesluiten.	Onderzocht wordt in hoeverre deze reserves indien nodig ingezet kunnen worden.

### 3. Technische vragen begroting 2017

PROGRAMMA 1	
Vraagnummer	1-1
Fractie	CDA
Vraag	Pag. 20. Nieuwe werkwijze raad: Besluitenlijst en notulen van stads- en raadsronde en raadsvergaderingen plaatsen op de besproken avond en op de eerstvolgende raadsvergadering. Graag zo snel mogelijk en een besluitenlijst van de stadsrondes die wat omvangrijker zijn laten maken. De toezeggingen en afspraken moeten er ook in zitten. Vreemd dat de aangeboden onderdelen van dit notubiz digitaal pakket niet gebruikt kunnen worden. Triest dat de notities niet in een deelbestand kunnen worden verstuurd. Nu erg ingewikkeld: knippen en plakken. Graag een antwoord van de griffie wanneer de app volledig kan worden gebruikt.
Antwoord	<p>De besluitenlijsten worden binnen 2 dagen na de ronden gepubliceerd in notudoc bij de betreffende ronden, dus uiterlijk op donderdagochtend vóór 12:00 uur. Het samenvattend verslag van een raadsronde wordt binnen één week na de raadsronde gepubliceerd. Het is geen probleem om de besluitenlijsten en verslagen van eerdere ronden over een thema ook en opnieuw te publiceren in een opvolgende ronde. De besluitenlijsten van stads- en raadsronden bevatten de toezeggingen en de afspraken. De werkgroep nieuwe werkwijze raad stelt voor om ook van de stadsronden digitale bandopnamen te maken voor zover dat technisch mogelijk is. Bij plenaire stadsronden is dat geen probleem. Als in een stadsronde gekozen wordt voor een werkwijze met diverse groepen is dat niet mogelijk. Aan het toegankelijk maken van een digitale bandopname van een stadsronde zijn kosten verbonden. Bij het raadsvoorstel over het voorstel van de werkgroep over te nemen zal een inventarisatie worden gemaakt van de daarmee samenhangende kosten en dekking daarvan op jaarbasis.</p> <p>Wij hebben regelmatig overleg met Notubiz over de stabiliteit van het systeem en de gewenste verbeteringen. Na de overgang naar het politiek portaal (nieuwe software Notubiz) in het eerste kwartaal 2017 zullen alle nu zichtbare onderdelen van de app operationeel zijn.</p>
Vraagnummer	1-2
Fractie	D66
Vraag	Pagina 25, laatste zin: "Een rapportage over klantgericht werken van medewerkers wordt opgesteld." Op welke manier wordt de mening van inwoners (klanten) hierin meegenomen? Gebeurt dat bijvoorbeeld door middel van een klanttevredenheids- of klantwensenonderzoek en/of door analyse zgn. KWIS-meldingen?
Antwoord	De klanttevredenheid van inwoners wordt continue gemeten. De resultaten vindt u bij Maastrichtse beleidsindicatoren 2017. Deze treft u in Notudoc bij de begrotingsstukken. Daarnaast analyseren wij voortdurend ontvangen klachten, wensen, informatieverzoeken en storingen (KWIS) als input om de dienstverlening te optimaliseren.

PROGRAMMA 2	
Vraagnummer	2-1
Fractie	SPM
Vraag	Is er concreet iets te melden over de werkzaamheden van de task-force veiligheidsbeleving? ( pag 32)
Antwoord	De task – force veiligheidsbeleving bevindt zich momenteel in een inventarisatie- en analyse fase om te komen tot gerichte inzet. Daarnaast worden momenteel de relevante netwerkpartners (in- en extern) bijeengebracht om informatie te delen en

	de samenwerking en integraliteit in aanpak af te stemmen.
<b>Vraagnummer</b>	<b>2-2</b>
Fractie	SPM
Vraag	Hoe zit het met de samenstelling van de Veilige buurtteams in zeven wijken m.b.t. het versterken van de wisselwerking veiligheid in de buurt? ( pag 33)
Antwoord	Deelnemers aan het Veilige Buurten Team zijn politie, handhaven openbare ruimte, Trajekt en de woningcorporaties (Maasvallei, Woonpunt en Servatius) voor zover zij in de betreffende wijk woningbezit hebben. In vervolg op bijeenkomsten in en met de buurt worden themagroepen samengesteld met bewoners die aan de slag gaan met de uitgekozen thema's.
<b>Vraagnummer</b>	<b>2-3</b>
Fractie	SPM
Vraag	Is er concreet iets te melden over de aanpak veiligheidsbeleving met name vanuit de trial and error methodiek? ( pag 34)
Antwoord	Zie de beantwoording vraagnummer 2-1.
<b>Vraagnummer</b>	<b>2-4</b>
Fractie	SPM
Vraag	Kan er meer concrete informatie worden verstrekt over de voortgang van het convenant "Veilige school"?
Antwoord	In de afgelopen jaren is de samenwerking tussen de verschillende convenantpartners verstevigd en zijn er diverse projecten uitgevoerd. Belangrijkste project is het traject waarin een systeem van ondersteuning, audits en certificering is geïmplementeerd op de scholen om de veiligheid op en rondom de scholen te waarborgen. Eind 2016 hebben 13 van de 15 VO en MBO scholen in Maastricht het certificaat Veilige School behaald. Verder is er een protocol voor Social Media opgesteld en zijn de VO en MBO scholen op diverse wijzen voorgelicht over verschillende onderwerpen, bijv. radicalisering.
<b>Vraagnummer</b>	<b>2-5</b>
Fractie	D66
Vraag	Budget veiligheid (p 9); wat is de oorzaak van de 'dip' in de baten van 2017?
Antwoord	Door de gewijzigde systematiek van de begroting naar aanleiding van de nieuwe voorschriften BBV vervalt een aantal onderlinge verrekeringen.
<b>Vraagnummer</b>	<b>2-6</b>
Fractie	D66
Vraag	. Pagina 34, laatste bullit: "Zullen voor het behoud/versterking van de meldingsbereidheid van de burger" etc. In hoeverre wordt er onderzocht in hoeverre er sprake is van toenemende meldingsmoeheid?
Antwoord	Antwoord wordt nagezonden.
<b>Vraagnummer</b>	<b>2-7</b>
Fractie	D66
Vraag	Pagina 37, laatste bullit: "Er worden controles op brandveiligheid uitgevoerd". Er is sprake van achterstand met name op het gebied van studentenhuizen. Op welke manier en in welk tempo gaat u deze achterstand wegwerken in 2017?
Antwoord	Antwoord wordt nagezonden.

### PROGRAMMA 3

<b>Vraagnummer</b>	<b>3-1</b>
Fractie	PVM
Vraag	BLDZ. 15; onderzoeken van de mogelijkheid van een nieuw evenemententerrein. Is inmiddels gestart met dit onderzoek en indien ja, welke terreinen komen hiervoor

	in aanmerking?
Antwoord	Dit punt uit het coalitieakkoord is toegelicht tijdens de behandeling van de raadsnota evenementenbeleid. Gebleken is dat er geen te ontwikkelen nieuw terrein haalbaar is ter verplaatsing van bestaande evenementen. Vanuit de beoogde spreiding van evenementen wordt wel continu gekeken naar nieuwe mogelijkheden. Een voorbeeld is het benutten van het Sphinxkwartier.
<b>Vraagnummer</b>	<b>3-2</b>
Fractie	D66
Vraag	Pagina 42, bij verbeteren werkgelegenheid tweede bullit: Voor bedrijven in moeilijkheden starten wij een speciaal adviesnummer” etc. In hoeverre is dit (ook) van toepassing op MKB-ers en ZZP-ers?
Antwoord	Dit is ook op hen van toepassing. We nemen deel aan het landelijke netwerk “155-red een bedrijf”. Dit is een landelijk nummer in het kader van de vroegsignalering. Vroegsignalering gaat uit van het feit dat hoe eerder een ondernemer hulp zoekt des te meer mogelijkheden er nog zijn. Een landelijk nummer heeft daarbij een lagere drempel dan bijvoorbeeld het loket van de sociale dienst. Met 155 is een overeenkomst afgesloten . Die houdt in dat zij een intake met probleemanalyse houden. Op basis daarvan verwijzen zij warm door naar de meest gereede partij. Die partijen (Stg. StartersCentrum, OndernemersKlankBord, ONS, BBZ-loket, BCP en team Economie en cultuur) hebben we in de back office georganiseerd middels afspraken. Eind 2017 vindt er een evaluatie plaats op basis van aantallen, doorverwijzingen en geholpen ondernemers.

#### PROGRAMMA 4

<b>Vraagnummer</b>	<b>4-1</b>
Fractie	PvdA
Vraag	<p>Kinderen die in armoede opgroeien is een groeiende groep. Landelijk groeit inmiddels 12% van de kinderen op in armoede.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wat is het percentage kinderen dat in armoede opgroeit in Maastricht? Om welk absoluut aantal gaat dit?</li> <li>2. Hoeveel geld is in 2014, 2015 en 2016 besteed aan het ondersteunen van kinderen die in armoede opgroeien?</li> <li>3. Hoeveel kinderen zijn er in Maastricht ondersteund?</li> <li>4. Kunt u een verdeling aangeven van de wijken waarin deze kinderen wonen (% en absolute aantallen)?</li> </ol>

Antwoord	<p>Ad. 1 en 4: Uit het GGD onderzoek naar armoede onder kinderen, dat u 7 juli jl. heeft ontvangen, blijkt dat bijna 10% van de kinderen in Maastricht opgroeit in een bijstandsgesin. Het betreft 3.769 kinderen. Echter, een groter percentage van de ouders geeft aan dat zij moeite hebben met rondkomen. Het is volgens de GGD aannemelijk dat deze gezinnen vooral in Pottenberg, Mariaberg, Malpertuis, Caberg, Bosscherveld, Wittevrouwenveld en Nazareth wonen. (GGD onderzoek Jeugd en Armoede in Maastricht, pag. 7)</p> <p>Ad 2. Er van uit gaande dat u bedoelt <i>welke apart te traceren</i> uitgaven voor kinderen zijn besteed, ontvangt u onderstaande tabel, met daarin de bijdragen vanuit het armoedebudget en eventuele andere budgetten. Er zijn ook uitgaven aan kinderen die niet apart te traceren zijn: een bijstandsuitkering voor een gezin of een alleenstaande ouder met kinderen bijvoorbeeld is bijv. ook bedoeld om kinderen te ondersteunen.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>2016 (prognose o.b.v. realisatie 1<sup>e</sup> kwartaal)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Peuterspeelzaal</td> <td>€ 1.130,00</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Kinderen Basisonderwijs</td> <td>€ 24.712,00</td> <td>€ 24.712,01</td> <td>€ 25.000,00</td> </tr> <tr> <td>Kinderen Voortgezet Onderwijs</td> <td>€ 79.677,00</td> <td>€ 79.676,97</td> <td>€ 100.000,00</td> </tr> <tr> <td>Bijdrage Jeugdsportfonds</td> <td>€ 60.000,00</td> <td>€ 40.000,00 ( &amp; € 25.000 vanuit budget jeugd)</td> <td>€ 40.000,00 ( &amp; € 25.000 vanuit budget jeugd)</td> </tr> <tr> <td>Bijdrage Jeugd cultuurfonds</td> <td></td> <td>€ 25.000 vanuit budget jeugd</td> <td>€ 25.000,00 ( &amp; € 25.000 vanuit budget jeugd)</td> </tr> <tr> <td>Bijdrage Stg. Leergeld</td> <td>€ 25.000,00</td> <td>€ 25.000,00</td> <td>€ 25.000,00</td> </tr> </tbody> </table> <p>Ad. 3: We hebben geen uitsplitsing hoeveel kinderen er ondersteund zijn. Wel weten we dat in 2015 1.337 aanvragen uit Maastricht zijn toegekend door Stichting Leergeld. In totaal (Maastricht-Heuvelland) zijn in 2015 659 kinderen ondersteund door stichting Leergeld. In 2016 zijn tot oktober 421 kinderen geholpen door het Jeugdsportfonds. Aangaande het Jeugd cultuurfonds: Deelnemers in 2015: 50. Deelnemers 2016 (t/m september): eveneens 50.</p>		2014	2015	2016 (prognose o.b.v. realisatie 1 <sup>e</sup> kwartaal)	Peuterspeelzaal	€ 1.130,00			Kinderen Basisonderwijs	€ 24.712,00	€ 24.712,01	€ 25.000,00	Kinderen Voortgezet Onderwijs	€ 79.677,00	€ 79.676,97	€ 100.000,00	Bijdrage Jeugdsportfonds	€ 60.000,00	€ 40.000,00 ( & € 25.000 vanuit budget jeugd)	€ 40.000,00 ( & € 25.000 vanuit budget jeugd)	Bijdrage Jeugd cultuurfonds		€ 25.000 vanuit budget jeugd	€ 25.000,00 ( & € 25.000 vanuit budget jeugd)	Bijdrage Stg. Leergeld	€ 25.000,00	€ 25.000,00	€ 25.000,00
	2014	2015	2016 (prognose o.b.v. realisatie 1 <sup>e</sup> kwartaal)																										
Peuterspeelzaal	€ 1.130,00																												
Kinderen Basisonderwijs	€ 24.712,00	€ 24.712,01	€ 25.000,00																										
Kinderen Voortgezet Onderwijs	€ 79.677,00	€ 79.676,97	€ 100.000,00																										
Bijdrage Jeugdsportfonds	€ 60.000,00	€ 40.000,00 ( & € 25.000 vanuit budget jeugd)	€ 40.000,00 ( & € 25.000 vanuit budget jeugd)																										
Bijdrage Jeugd cultuurfonds		€ 25.000 vanuit budget jeugd	€ 25.000,00 ( & € 25.000 vanuit budget jeugd)																										
Bijdrage Stg. Leergeld	€ 25.000,00	€ 25.000,00	€ 25.000,00																										
<b>Vraagnummer</b>	<b>4-2</b>																												
Fractie	PvdA																												
Vraag	<p>Van de ouderen groeit landelijk 4% op in armoede</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wat is het percentage ouderen dat in Maastricht in armoede leeft?</li> <li>2. Wat is het absolute getal?</li> <li>3. Is er een normale verdeling over de wijken of springen sommige wijken er in het bijzonder uit? Hoeveel ouder maken gebruik van de regelingen?</li> <li>4. Welke regelingen worden het meest gebruikt? Hoeveel geld is daarmee gemoeid?</li> <li>5. Welke innovatie (zoals vastgelegd in het beleidsplan armoede) wil het college in 2017 realiseren als het gaat om armoede?</li> <li>6. Op welke manier is het college voornemens deze innovatie gestalte te geven.</li> <li>7. Wat is de verwacht outcome en impact op kinderen die in armoede opgroeien?</li> </ol>																												
Antwoord	<p>Ad 1. In Maastricht heeft 1,3% van de bevolking vanaf de AOW leeftijd een bijstandsuitkering t.o.v. de totale bevolking vanaf de AOW leeftijd, zoals u hebt kunnen lezen in het onderzoek "Meer dan geld alleen" dat u 21 juli heeft ontvangen. Het gaat hier om gegevens uit 2015, toen de AOW leeftijd nog 65 jaar was.</p> <p>Ad 2. Het betreft 36 personen vanaf 65 jaar, die bijstand ontvangen. In totaal zijn 24.535 inwoners van Maastricht 65 jaar of ouder.</p>																												



	<p>Ad 3. In 2014 is een atlas sociaal domein uitgebracht over Maastricht. Daarin werd aangegeven dat er 16.200 inwoners ouder dan 70 jaar waren en dat veel ouderen wonen in Kommel/Jekerkwartier, Campagne/Biesland, Malberg, Belfort</p> <p>Veel recente cijfermatige informatie over Maastricht is te vinden op de website. <a href="http://www.maastricht.incijfers.nl">www.maastricht.incijfers.nl</a></p> <p>Ad 4. Ouderen, in de zin van mensen vanaf de AOW leeftijd, maken voornamelijk gebruik van regelingen in het kader van de WMO. In het Atlas sociaal domein van 2014 staat bijvoorbeeld dat 530 ouderen AWBZ begeleiding Groep zorg in Natura ontvangen. De meeste in Malberg/oud Caberg, Daalhof, Campagne/Biesland.</p> <p>Ad 5. Zie bijlage 2 (financiële raming actieplan armoede 2016-2018) van het actieplan waar een verdeling van acties per jaar is opgenomen.</p> <p>Ad 6. Zie vraag 5</p> <p>Ad 7. Het actieplan beoogt een beweging op gang te brengen van curatie naar preventie. Het maatschappelijk effect van het actieplan is er op gericht de veelal autonome kostengroei van curatieve uitgaven te beïnvloeden door meer in te zetten op preventie en daarmee de doorval naar curatieve interventies te beperken. Onze aanpak is echter niet alleen gericht op kinderen.</p>																
<b>Vraagnummer</b>	<b>4-3</b>																
Fractie	PvdA																
Vraag	<p>Bij de vragen over het beleidsplan schuldhulpverlening heeft de PvdA-fractie gevraagd om inzicht in de uitgaven ten behoeve van armoedebestrijding. Dit was het antwoord:</p> <p><b>Armoedebudget 2015-2016</b> (prognose o.b.v. realisatie eerste kwartaal 2016, afgerond, bedragen * 1000)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kostensoort</th> <th>Prognose 2016</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bijzondere bijstand</td> <td>5800</td> </tr> <tr> <td>Schuldhulpverlening</td> <td>1300</td> </tr> <tr> <td>Declaratieregelingen &amp; preventieve interventies (incl. innovaties acties actieplan)</td> <td>810</td> </tr> <tr> <td>Apparaatskosten</td> <td>560</td> </tr> <tr> <td>Inkomsten</td> <td>-290</td> </tr> <tr> <td>Budget</td> <td>-7300</td> </tr> <tr> <td>Resultaat</td> <td><b>- 880</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>1. Deze opsomming geeft de raad geen grip op de uitgaven, de doelen en hetgeen daarmee bereikt wordt. Graag ontvangt de PvdA een gedetailleerder overzicht van de uitgaven voor elk van de rubrieken. Probeer daarbij de bril van de raad op te zetten en vraag u af wat de raad met de door uw geformuleerde antwoorden kan doen.</p> <p>2. Maastricht geeft ruim 25% minder uit aan bijstandsuitkeringen dan de daadwerkelijke kosten daarvan. Waar worden de zogenaamde buiggelden ingezet?</p>	Kostensoort	Prognose 2016	Bijzondere bijstand	5800	Schuldhulpverlening	1300	Declaratieregelingen & preventieve interventies (incl. innovaties acties actieplan)	810	Apparaatskosten	560	Inkomsten	-290	Budget	-7300	Resultaat	<b>- 880</b>
Kostensoort	Prognose 2016																
Bijzondere bijstand	5800																
Schuldhulpverlening	1300																
Declaratieregelingen & preventieve interventies (incl. innovaties acties actieplan)	810																
Apparaatskosten	560																
Inkomsten	-290																
Budget	-7300																
Resultaat	<b>- 880</b>																
Antwoord	<p>1. Het overzicht is bewust op een bepaalde wijze gegroepeerd: In de bijlage vindt u het onderliggend document met daarin alle uitgaven die ten laste van het armoedebudget gedaan zijn. Het betreft een prognose 2016 die gemaakt is op basis van realisatie eerste kwartaal.</p> <p>2. Het Buig budget betreft algemene middelen en kan dus voor alle onderdelen en beleidsvelden binnen de gemeente worden ingezet. Zo heeft de raad in de begroting 2015 besloten om voor de jaren 2015 en 2016 jaarlijks € 1 mln. van het verwachte overschot op het BUIG budget op begrotingsbasis in te zetten teneinde de begroting sluitend te maken. Verder heeft de raad in juni 2015 besloten om de resterende exploitatietekorten van de MTB, na herstructurering, te bekostigen uit de</p>																

	BUIG middelen danwel het Participatiebudget (in de begroting 2017 is voor de jaren 2017 : € 2,6 mln. 2018 : € 2,4 mln. 2019 : € 2,3 mln. en 2020: € 2,3 mln. ingezet als dekking vanuit de BUIG middelen voor het verwachte tekort van MTB). Tenslotte kan worden gemeld dat in de rapportage "monitoring 3- D's de verwachte netto overschotten BUIG budget 2016 volledig ingezet zijn ter dekking van de tekorten op het gebied van Jeugd en Wmo.
<b>Vraagnummer</b>	<b>4-4</b>
Fractie	SPM
Vraag	pag. 62 : wat mag het kosten apparaatskosten voor 2017 : 10 milj. minder begroot dan in 2016 graag uitleg hierover
Antwoord	Bij elk programma en dus ook hier zijn de apparaatskosten van 2017 beduidend lager dan die van 2016. Dat komt door de (wets)wijziging in het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) die voorschrijft dat een groot deel van de apparaatskosten voortaan op een centrale plek verantwoord moet worden. Daarom zijn de begrote apparaatskosten van programma 15 toegenomen. Dat is voorlopig die centrale plek. Dit is ook toegelicht op blz 156 (Vernieuwing BBV) en blz 159 (paragraaf 3.2) van de programmabegroting 2017.
<b>Vraagnummer</b>	<b>4-5</b>
Fractie	SPM
Vraag	pag. 62 : wat mag het kosten? opbrengsten 2016 : € 2.663.000 opbrengsten 2017 : € 660.000 hoe verklaart U dit groot verschil ?
Antwoord	Door de gewijzigde systematiek van de begroting naar aanleiding van de nieuwe voorschriften BBV vervallen een aantal onderlinge interne verrekeningen.
<b>Vraagnummer</b>	<b>4-6</b>
Fractie	PVM
Vraag	Bldz. 57: in het Transferium Werk en Bijstand kunnen 350 mensen worden geplaatst. Hoeveel zijn er momenteel daadwerkelijk geplaatst?
Antwoord	Per 1-10-2016 waren er 100 personen uit de gemeente Maastricht daadwerkelijk in het Transferium geplaatst.
<b>Vraagnummer</b>	<b>4-7</b>
Fractie	PVM
Vraag	Bldz. 59: Werken met behoud van uitkering: hoeveel personen zijn dit momenteel?
Antwoord	Per 1-10-2016 zijn 1218 trajecten Werken met behoud van uitkering actief. Dit zijn 901 unieke personen.
<b>Vraagnummer</b>	<b>4-8</b>
Fractie	PVM
Vraag	Participatieplaatsen: hoeveel plekken zijn er mogelijk en hoeveel personen zijn momenteel werkzaam via een participatiebaan? Hoeveel budget is beschikbaar voor de participatiebanen?
Antwoord	Participatieplaatsen is één van de vier vormen van werken met behoud van uitkering. In 2016 zijn er tot nu toe 65 participatieplaatsen ingezet. Het aantal participatiebanen is niet limitatief en afhankelijk van het aanbod dat door diverse instellingen wordt aangeboden. Aangezien er sprake is van een vorm van werken met behoud van uitkering is er geen specifiek budget voor de participatiebanen.
<b>Vraagnummer</b>	<b>4-9</b>
Fractie	PVM
Vraag	Bldz. 58: er kunnen ca.100 mensen met loonkostensubsidie te werk worden gesteld, volgens de bijlage zijn dat er in 2015 6 geweest; hoe kan dat en wat is de verwachting voor 2016?

Antwoord	In 2015 zijn inderdaad 6 mensen geplaatst met de inzet van het instrument loonkostensubsidies. 2015 was een opstartjaar voor dit nieuwe instrument. Werkgevers moesten wennen aan een nieuwe doelgroep en een nieuw instrument. Zoals ook elders in het land zijn de bemiddelingen vanuit het doelgroepregister naar garantiebanen slechts moeizaam op gang gekomen. Dit heeft alles te maken met de regelgeving en de criteria die worden gesteld. Van de zes mensen waarvoor een loonkostensubsidie is verstrekt zijn er 3 vanuit het doelgroepregister. Inmiddels begint het aantal loonkostensubsidies toe te nemen (18).
<b>Vraagnummer</b>	<b>4-10</b>
Fractie	D66
Vraag	Pagina 57, uitvoeren Social Return: Op welke manier gaat de gemeente in haar rol als werkgever in 2017 voldoen aan de uitgangspunten op dit gebied van de Participatiewet?
Antwoord	Naar aanleiding van de landelijke banenafspraken zullen er binnen onze organisatie volgend jaar 4 garantiebanen worden gecreëerd bij Stadsbeheer. Momenteel zijn er al 2 medewerkers werkzaam in een garantiebaan bij het SSC en Sociale Zaken. Verder biedt Stadsbeheer, via bemiddeling van Podium 24, mensen uit deze doelgroep de kans om bij dit organisatieonderdeel stage te lopen en werkervaring op te doen. Bovendien heeft onze organisatie er voor gekozen om een aantal facilitaire taken weg te zetten bij organisaties die werken met personeel uit de doelgroep. De catering in de bedrijfsrestaurants wordt verzorgd door de MTB en de schoonmaak wordt gedaan door Balanz Facilitair.
<b>Vraagnummer</b>	<b>4-11</b>
Fractie	GroenLinks
Vraag	Zijn er geen gegevens na 2012 over het aantal kinderen dat opgroeit in een gezin dat moet rondkomen van een bijstandsuitkering? Zo nee, kan het College dan gegevens aanleveren over het percentage kinderen dat volgens onze eigen definitie (110% sociaal minimum? ) in armoede leeft en de ontwikkeling daarin?
Antwoord	Landelijk definitief vastgestelde cijfers van het CBS lopen altijd enkele jaren achter. 2012 is hierbij het meest recent beschikbare jaarcijfer. Op basis van voorlopige CBS cijfers volgt dat er in Maastricht naar schatting in 2.422 huishoudens met een inkomen tot 110% van het sociaal minimum kinderen opgroeien.
<b>Vraagnummer</b>	<b>4-12</b>
Fractie	GroenLinks
Vraag	Waar in de begroting vinden we het vertrouwensexperiment terug?
Antwoord	Dit vindt u op pagina 63 van de begroting. Dit experiment valt onder de hier vermelde 'innovatie zoals vastgelegd in het beleidsplan armoede'.

PROGRAMMA 5/6	
<b>Vraagnummer</b>	<b>5/6-1</b>
Fractie	PvdA
Vraag	Technische vragen t.a.v. de Uitvoeringsregeling buurtnetwerken <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hoeveel tenders zijn er (en worden er nog) in 2016 uitgeschreven waar de buurtnetwerken projecten voor kunnen indienen?</li> <li>2. Wat waren de onderwerpen per tender?</li> <li>3. Aan wie zijn de tenders gegund en wat was de inhoud van het project?</li> <li>4. Hoeveel geld is gegund en hoe staat in verhouding tot het beschikbare budget?</li> <li>5. Is de gunning gelijk verdeeld over de buurtnetwerken? Hoe is de verdeling per buurtnetwerk?</li> </ol>

	<p>6. Wie beoordeelt de inschrijvingen?</p> <p>7. Hoeveel aanvragen zijn afgewezen? Is het mogelijk de afwijzingsgrond te rubriceren?</p> <p>8. Wordt er voor 2016 verwacht dat het budget geheel uitgeput zal raken?</p> <p>9. Wat zijn de onderwerpen waarop in 2017 tenders worden uitgeschreven.</p> <p>10. Wanneer zal dit plaats vinden (data) en wat is het totaal bedrag?</p>
Antwoord	<p>1. In 2016 zijn twee tenders uitgeschreven. Afhankelijk van de budgettaire ruimte wordt overwogen een 3<sup>e</sup> tender uit te schrijven in november. Voor de systematiek van flexibele subsidies en basissubsidies verwijzen wij u naar het raadsbesluit van 14 juni j.l. m.b.t. de vaststelling van de verordening Subsidies Vrijwilligersactiviteiten Welzijn en Zorg 2017 en de daarbij behorende collegenota en Uitvoeringsregeling Buurtnetwerken 2017-2018.</p> <p>2. De thema's van de tenders waren (1) Diversiteit en (2) Voorkomen en Bestrijden van Eenzaamheid. De thema's voor de tenders zijn via een enquête onder alle vrijwilligersorganisaties opgehaald en afgestemd met de portefeuillehouder en vastgesteld door het college. Zie ook collegebesluit van 26-04-2016 (openbare besluitenlijst).</p> <p>3. De eerste tender is afgerond en de toekenningen c.q. afwijzingen door het college besloten op 20 september j.l. (zie openbare besluitenlijst) In totaal zijn 11 aanvragen gehonoreerd. De aanvraagperiode van de tweede tender loopt nog tot en met 30 oktober 2016.</p> <p>4. Voor de tender 'Diversiteit' was een budget beschikbaar van € 250.000,-. Hiervan is een bedrag van € 156.820,- toegekend. Het restbedrag ad € 93.180,- blijft gedurende 2016 nog beschikbaar voor flexibele subsidies. Voor de tweede tender 'Voorkomen en Bestrijden van Eenzaamheid' is eveneens een bedrag van € 250.000,- beschikbaar.</p> <p>5. De tenders staan open voor alle vrijwilligersorganisaties in Maastricht, inclusief de buurtnetwerken. Voor de eerste tender 2016 hebben 4 buurtnetwerken een aanvraag ingediend. Daarvan zijn er 3 gehonoreerd.</p> <p>6. De inschrijvingen worden beoordeeld door een ambtelijke adviescommissie. De besluitvorming vindt plaats door het college.</p> <p>7. Er zijn in de eerste tender 14 aanvragen afgewezen. De afwijzingsgronden zijn het niet voldoen aan de subsidiecriteria, dat kan zijn dat het beoogde resultaat niet aansluit bij het thema of de beleidsdoelstellingen, dat de haalbaarheid onvoldoende wordt geacht, dat de proportionaliteit tussen kosten en beoogd resultaat onvoldoende wordt geacht of dat de mate van samenwerking met andere vrijwilligersorganisaties of professionals onvoldoende wordt beoordeeld. Een aantal aanvragen zijn afgewezen omdat de aanvragers niet voldeden aan de juridische vereisten. Zie ook hier de openbare besluitenlijst van 20 september.</p> <p>8. Dat is op dit moment niet aan te geven omdat de tweede tender nog loopt en er mogelijk nog een derde tender wordt uitgeschreven.</p> <p>9. De onderwerpen voor de tenders in 2017 zijn nog niet vastgesteld.</p> <p>10. De data voor de tenders zijn nog niet vastgesteld. Gebruikelijk is een tender in mei en een tender in september open te stellen. Het budget voor de flexibele subsidies in 2017 wordt vooralsnog begroot op € 489.000,- maar uit dit budget dienen ook de eventuele toegekende aanvragen voor basissubsidies van nieuwe organisaties te worden voldaan.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>5/6-2</b>
Fractie	SPM
Vraag	pag. 75 : wat mag het kosten apparaatskosten voor 2016 € 19.601.000 apparaatskosten 2017 € 8.772.000 hoe verklaart U dit grote verschil ?
Antwoord	Zie beantwoording bij vraag 4.4.
<b>Vraagnummer</b>	<b>5/6-3</b>
Fractie	SPM

Vraag	pag. 75 : wat mag het kosten overige opbrengsten in 2016 € 20.626.000 overige opbrengsten in 2017 € 11.826.000 ook hier weer een groot verschil, hoe verklaart U dit ?
Antwoord	Door de gewijzigde systematiek van de begroting naar aanleiding van de nieuwe voorschriften BBV vervallen een aantal onderlinge verrekeningen voor ca 5,9 mln. Verder was er in 2016 eenmalig een bijdrage van de AD tbv het Sociaal Investeringsfonds van 2,7 mln (Betrof het rekeningsresultaat 2015 dat gestort moest worden in de reserve SIF). Die bate is er dus in 2017 niet meer. Tenslotte is er een reeds lang voorziene afname van de rijksbijdrage Onderwijsachterstandenbeleid van ca 9 ton. Samen verklaren deze factoren de afname van de opbrengsten van ca 9 mln.
<b>Vraagnummer</b>	<b>5/6-4</b>
Fractie	PvdA
Vraag	Hoeveel burgers maken gebruik van de regeling 'Meerkostenregeling chronisch zieken en/of beperkten'?
Antwoord	6.040 burgers in 2015 en/of 2016
<b>Vraagnummer</b>	<b>5/6-5</b>
Fractie	PvdA
Vraag	Wat zijn de totale kosten van de regeling 'Meerkostenregeling chronisch zieken en/of beperkten'?
Antwoord	± € 1,350 mln. over 2015 en 2016
<b>Vraagnummer</b>	<b>5/6-6</b>
Fractie	PVM
Vraag	Bldz. 71: Mantelzorgers: is er een backoffice voor de mantelzorgers? Indien nee, kan dit gerealiseerd worden?
Antwoord	Voor ons is niet duidelijk wat de steller precies onder een backoffice verstaat. Via verschillende kanalen bijvoorbeeld het steunpunt mantelzorg , sociale wijkteams, of de toegang wordt informatie en advies gegeven en samen gezocht naar de juiste ondersteuning. Deze ondersteuning kan variëren van ondersteuning door het steunpunt mantelzorg zoals een mantelzorgmakelaar die helpt met regeltaken of een mantelzorgconsulent voor individuele/groepsondersteuning tot een maatwerkvoorziening zoals huishoudelijke hulp of kortdurend verblijf. Afhankelijk van de situatie wordt bekeken welke ondersteuning het meest passend is.
<b>Vraagnummer</b>	<b>5/6-7</b>
Fractie	D66
Vraag	Hoe wordt bij de inkoop 2017 rekening gehouden met een verhoging van het aantal crisisplekken om de hulp bij verward gedrag te kunnen garanderen?
Antwoord	Het plan van aanpak Verwarde Personen is op regionaal niveau nog in ontwikkeling. Onderdeel van dit concept is de kortdurende crisisopvang van deze verwarde personen. Het is op dit moment nog niet duidelijk op welke wijze en waar dit wordt vormgegeven. En ook ten aanzien van de financieringsvorm is nog niets besloten. Het ligt echter niet voor de hand dat deze plekken worden ingekocht. Hier gaat het immers niet om geïndiceerde zorg, maar veeleer om een permanent beschikbare voorziening waarvan op elk moment en voor iedereen gebruik gemaakt kan worden. Plausibeler is om hiervoor subsidie te verlenen.

## PROGRAMMA 7

<b>Vraagnummer</b>	<b>7-1</b>
Fractie	Spm

Vraag	Is er op dit moment meer informatie beschikbaar over het continueren van de contracten met de Amstel Gold race en de Iron Man?( pag 83)																								
Antwoord	Met de IRONMAN Maastricht Limburg zijn voor 3 jaar (tot en met editie 2017) afspraken gemaakt. Conform dat contract moet nog dit jaar tot nieuwe afspraken gekomen worden voor de periode 2018 – 2020. Hiervoor vindt momenteel een gezamenlijke evaluatie plaats van de editie 2016. Het bestuurlijk overleg van Maastricht en de Provincie Limburg met IRONMAN over het nieuwe contract is medio november gepland.  Het contract met de Amstel Gold Race loopt tot en met editie 2017. Over de periode daarna moet eveneens conform contract dit jaar tot nieuwe afspraken gekomen worden over Maastricht als startplaats. De gesprekken zijn hierover gaande met de organisatie.																								
<b>Vraagnummer</b>	<b>7-2</b>																								
Fractie	SPM																								
Vraag	In de begroting 2016 staat vermeld dat 52% van de Maastrichtenaren niet sport. In de begroting 2017 wordt het percentage van 53,3% vermeld. Op basis van deze gegevens u dit betekenen dat minder mensen in Maastricht aan sportbeoefening doen. Ook is sprake van wisselende brongegevens.  1. Kunt/wilt de rede u aangegeven van dit verschil in %																								
Antwoord	Wij kunnen uw cijfer van 2016 niet terug vinden in de begroting. Het is de eerste keer dat dit cijfer (niet-sporters) in een begroting (2017) wordt gebruikt. Dit cijfer is verplicht gesteld op basis van het Besluit Begroting en Verantwoording. Het cijfer komt uit een bron van het RIVM. Het betreft het jaar 2014. Dit is een andere norm dan de gemeente Maastricht tot nu toe heeft gebruikt. Over 2016 en 2017 zijn nog geen cijfers voorhanden.																								
<b>Vraagnummer</b>	<b>7-3</b>																								
Fractie	SPM																								
Vraag	<u>Apparaatkosten</u> De apparaat kosten zoals opgenomen in de begroting 2016 en de begroting 2017 verschillen enorm van elkaar vwb de jaren 2017, 2018 en 2019.  <table border="1"> <thead> <tr> <th><u>Jaar</u></th> <th><u>2017</u></th> <th><u>2018</u></th> <th><u>2019</u></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Begroting 2016</td> <td>4.161</td> <td>4.502</td> <td>4.502</td> </tr> <tr> <td>Begroting 2017</td> <td>2.646</td> <td>2.646</td> <td>2.692</td> </tr> </tbody> </table> 1. Kunt u een verklaring geven voor deze verschillen? <u>Baten</u> De opbrengsten binnen de programma begroting sport binnen de begroting 2017 verschillen met de cijfers zoals opgenomen in de begroting 2016.  <table border="1"> <thead> <tr> <th><u>Jaar</u></th> <th><u>2017</u></th> <th><u>2018</u></th> <th><u>2019</u></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Begroting 2016</td> <td>3.697</td> <td>3.702</td> <td>3.707</td> </tr> <tr> <td>Begroting 2017</td> <td>2.641</td> <td>2.692</td> <td>2.524</td> </tr> </tbody> </table> 2. Kunt een verklaring geven voor de terugloop van de opbrengsten?	<u>Jaar</u>	<u>2017</u>	<u>2018</u>	<u>2019</u>	Begroting 2016	4.161	4.502	4.502	Begroting 2017	2.646	2.646	2.692	<u>Jaar</u>	<u>2017</u>	<u>2018</u>	<u>2019</u>	Begroting 2016	3.697	3.702	3.707	Begroting 2017	2.641	2.692	2.524
<u>Jaar</u>	<u>2017</u>	<u>2018</u>	<u>2019</u>																						
Begroting 2016	4.161	4.502	4.502																						
Begroting 2017	2.646	2.646	2.692																						
<u>Jaar</u>	<u>2017</u>	<u>2018</u>	<u>2019</u>																						
Begroting 2016	3.697	3.702	3.707																						
Begroting 2017	2.641	2.692	2.524																						
Antwoord	Ad 1: Zie beantwoording bij vraag 4.4. Ad 2: Zie beantwoording bij vraag 4.5																								
<b>Vraagnummer</b>	<b>7-4</b>																								
Fractie	SPM																								
Vraag	<u>Sporthal De Heeg</u> In het najaar 2015 heeft u kenbaar gemaakt een onderzoek te laten uitvoeren mbt																								

	de bouwkundige staat, de technische installaties en de (sport)inrichting van sporthal De Heeg. 1. Kunt u de uitkomst van het onderzoek nader aangeven? 2. Welke maatregelen zullen er worden getroffen op basis van het onderzoek?
Antwoord	Het onderzoek heeft uitgewezen dat een uitgebreidere renovatie noodzakelijk is dan verwacht. Dit komt voort uit de ontwikkeling waarbij - vanaf 2018 - het basisonderwijs gebruik gaat maken van de sporthal. De sporthal is hiervoor nu ongeschikt. Voor de renovatie van sporthal De Heeg zijn middelen nodig uit het MJIP, jaarschijf 2018. Op dit moment vinden de voorbereidingen plaats om te komen tot een Plan van Eisen, investeringsbegroting en exploitatiebegroting.
<b>Vraagnummer</b>	<b>7-5</b>
Fractie	D66
Vraag	Budget sport (p 9); waarom is het totale budget na 2018 lager?
Antwoord	Het saldo van het product sport (lasten minus baten) daalt in 2019 en 2020 met circa € 0,1 mln. Dit betreft de lagere vaste kosten zijnde kapitaallasten (rente/afschrijving) conform de lineaire methodiek. Deze vrijval wordt benut om het jaarlijks bedrag van het mjiip te kunnen bekostigen. De overige lasten dalen wel met ca € 1,5 resp. € 1,2 mln. Hieraan verbonden zijn ook dezelfde lagere onttrekkingen aan de reserves. In de begrotingsbedragen van overige lasten / onttrekkingen reserves zijn de verwachte bestedingen van het spreidingsbeleid buitensportaccommodaties opgenomen. Zie hiervoor bijlage 3 van de begroting 2017.
<b>Vraagnummer</b>	<b>7-6</b>
Fractie	D66
Vraag	Pagina 80, laatste bullit: Blijkbaar wordt de Maastrichtse Gehandicaptensportvereniging (MGS) hierbij niet betrokken. Waarom niet?
Antwoord	Deze vereniging is hier ook bij betrokken.
<b>Vraagnummer</b>	<b>7-7</b>
Fractie	D66
Vraag	Pagina 82, exploitatie zwembad. De mogelijkheid om bij een lage bezetting een 'last minute'-voordeeltarief te hanteren om daarmee het zwemmen te promoten wordt niet meegenomen als mogelijkheid de exploitatie te verbeteren. Waarom niet?
Antwoord	Onder draaiknop 2 van het raadsbesluit: "Wijzigen in de tariefstelling", heeft de exploitant meer vrijheid gekregen om binnen de grenzen die het raadsbesluit aangeeft, afspraken te maken over de tarieven. Hieronder valt ook de door u aangegeven situatie.

PROGRAMMA 8	
<b>Vraagnummer</b>	<b>8-1</b>
Fractie	PvdA
Vraag	Hoeveel burgers wil het college (extra bereiken) met de impuls laaggeletterdheid?
Antwoord	Maastricht telt, op basis van landelijke gegevens, ongeveer 15.000 laaggeletterden. Het bereik is op dit moment minimaal. Met de impuls laaggeletterdheid wordt gestreefd naar een bereik van 50% en daadwerkelijk vervolgacties met 20%. Het feitelijke bereik is sterk afhankelijk van de uiteindelijke aanpak, m.n. in hoeverre toeleiders (sociale dienst, huisartsen etc..) actief gaan door verwijzen.
<b>Vraagnummer</b>	<b>8-2</b>
Fractie	PvdA
Vraag	Wat houdt het taalhuis in en wanneer moet het te ontwikkelen taalhuis gereed zijn?

Antwoord	Belangrijke voorzieningen bij de aanpak van laaggeletterdheid zijn de zogenaamde "digiTAALpunten en/of digiTAALhuizen": laagdrempelige inlooppunten waar iedereen terecht kan met vragen over taal in het algemeen en laaggeletterdheid in het bijzonder. In het algemeen bieden digiTAALhuizen de volgende zaken: informatiepunt, intake en helpdesk; ontmoetingspunt; materialenbank; oefenplekken, accommodatie voor cursussen en groepsactiviteiten en mogelijkheden om burgers digitale vaardigheden bij te brengen. In Maastricht is er momenteel in Centre Céramique één 'Taalpunt' met beperkte voorzieningen. Dat wordt in de loop van 2017 uitgebreid. Daarnaast zijn er plannen voor meerdere taalpunten in buurt en wijk.
<b>Vraagnummer</b>	<b>8-3</b>
Fractie	PvdA
Vraag	Waarom wordt 'Ton je talent' in 2017 niet op alle basisscholen aangeboden?
Antwoord	<p>Toon je Talent wordt aangeboden aan alle scholen. Scholen maken echter zelf de keuze om wel of niet mee te doen. Alle scholen krijgen gelden van het rijk (vanuit de prestatiebox, € 11,50 per leerling) om culturele activiteiten te organiseren op school. Scholen mogen eigen keuzes maken. Een aantal scholen organiseert met de € 11,50 zelf hun cultuuronderwijs (Odaschool, Montesorieschool. BS Scharn). Zij willen graag andere keuzes maken. Dat kan, het rijk eist ook niet dat <u>alle</u> scholen mee doen.</p> <p>Toon je Talent is een uitwerking van de regeling 'Cultuureducatie met Kwaliteit' en krijgt daarvoor extra financiering van het rijk, gematcht met gelden van de Gemeente. Het is een stimuleringssubsidie voor scholen die de kwaliteit van cultuureducatie willen verbeteren. Alleen scholen die kiezen om extra in te zetten op cultuureducatie (en met name ook in willen zetten op deskundigheidsbevordering van de leerkrachten) en de € 11,50 willen inzetten voor dit programma doen mee.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>8-4</b>
Fractie	PvdA
Vraag	Wat is de omvang van het pilotproject cultuureducatie op het VMBO? Hoeveel scholieren wil het college met dit project bereiken?
Antwoord	Dit pilotproject komt tot stand met een extra subsidie voor 2 schooljaren (we zitten nu in jaar 2) vanuit het Fonds voor Cultuurparticipatie. Dit schooljaar zullen ca. 1100 leerlingen meedoen (alle 1 <sup>ste</sup> , 2 <sup>de</sup> en 3 <sup>de</sup> -jaars leerlingen van Vmbo Maastricht).
<b>Vraagnummer</b>	<b>8-5</b>
Fractie	PvdA
Vraag	Wat is de stand van zaken m.b.t. de International Student Club en welke activiteiten zijn er in de afgelopen 6 maanden georganiseerd in het kader van de International Student Club?
Antwoord	<p>De opening van de ISC in de Timmerfabriek is voorzien eind 2018/begin 2019. Dit is in sterke mate afhankelijk van de verbouwingen bij de andere 'bewoners' in het pand. Een projectteam is momenteel bezig met de opzet van de projectorganisatie en de uitwerking van een projectplan als basis voor een plek waar internationale studenten hun activiteiten met hulp van een projectorganisatie zelf kunnen organiseren. De ISC is september jl. omgedoopt tot Kaleido.</p> <p>De afgelopen 6 maanden is er een aantal clubavonden (w.o. cultuur- en muziekevents) georganiseerd alsmede een afsluitend feest en een openingsevent (Kaleido).</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>8-6</b>
Fractie	PvdA



Vraag	Streeft het college nog steeds na dat festival Bruis een gratis festival blijft zoals in eerdere jaren? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	College en bestuur van Bruis zijn van mening dat vanaf 2016 Bruis een gezond en duurzaam festival moet zijn in financieel, organisatorisch en artistiek opzicht. Entreeheffing kan bijdragen aan het verminderen van het financiële risico. Het bestuur van Bruis kijkt in dit kader bij de door-ontwikkeling van het festival nadrukkelijk naar de mogelijkheid om entree te gaan heffen. Dit jaar is voor één dag entree gevraagd. Entreeheffing is één van de gesprekspunten bij de evaluatie van '2016' en de door-ontwikkeling '2017-2020'.
<b>Vraagnummer</b>	<b>8-7</b>
Fractie	PvdA
Vraag	Wat is het bedrag dat gesaneerd is n.a.v. Festival Bruis 2015?
Antwoord	€ 60.875
<b>Vraagnummer</b>	<b>8-8</b>
Fractie	PvdA
Vraag	Is er dit jaar een slecht weer garantie voor Festival Bruis zoals afgesproken in het kader van de begrotingsbehandeling 2016?
Antwoord	Er is in het kader van de begrotingsbehandeling 2016 geen slecht weer garantie voor het festival in 2016 afgesproken.
<b>Vraagnummer</b>	<b>8-9</b>
Fractie	PvdA
Vraag	Is er in 2017 een slecht weer garantie voor Festival Bruis?
Antwoord	Er is voor 2017 geen slecht weer garantie voor Festival Bruis afgesproken.
<b>Vraagnummer</b>	<b>8-10</b>
Fractie	PvdA
Vraag	Voor de verbouwing van het theater wordt 1,7 miljoen euro onttrokken uit de cultuurbegroting. Wat wordt er niet (meer) gedaan in 2017 vanwege de onttrekking?
Antwoord	De dekking uit de cultuurbegroting wordt grotendeels gerealiseerd door het putten uit de reserveringen voor onderhoud. Aangevuld met activeringen op de deelbegrotingen cultuur en Theater aan het Vrijthof. De jaarlijkse kapitaallasten als gevolg van de activering wordt taakstellend opgevangen binnen de desbetreffende deelbegrotingen.
<b>Vraagnummer</b>	<b>8-11</b>
Fractie	PVM
Vraag	Bldz. 94: Onderhoud en opknappen Theater a/h Vrijthof: voorwaarde cofinanciering Provincie: Wanneer neemt de Provincie hierover een besluit? Stel er komt geen cofinanciering van de Provincie, gaat het dan niet door of wordt andere cofinanciering gezocht?
Antwoord	De Provincie neemt hierover een besluit bij de vaststelling van de provinciale begroting 2017. Er zijn geen signalen dat cofinanciering vanwege de Provincie niet zal plaatsvinden. Er wordt echter ook andere cofinanciering gezocht (fondsen) omdat de provinciale cofinanciering naar verwachting maximaal ca. 1/3 <sup>de</sup> van de totale kosten zal dekken.
<b>Vraagnummer</b>	<b>8-12</b>
Fractie	PVM
Vraag	Bldz. 15: website Zicht op Maastricht: wat zijn de kosten die hier aan verbonden zijn en hoeveel hits heeft deze website in 2015 en 2016 gehad?
Antwoord	Deze jaren betreffen een overgangperiode waarin de site wordt onderhouden maar niet vernieuwd. De inzet/invulling van deze site alsmede haar rol in het totale erfgoedbeleid maakt onderdeel uit van het op te stellen innovatieplan van

	CC/Kumulus/NHMM (voorjaar 2017). Kosten 2016: €2300,- Aantal hits in 2015 en 2016: 2015 jan tot en met dec: bezoeken 6.705, aantal Pageviews (hits) 36.767 2016 jan tot en met sept: bezoeken 4.535 (prolongatie t/m 31 dec. ca. 6.000) , aantal Pageviews (hits) 23.342 (prolongatie t/m dec. ca. 31.122) Het gemiddelde bezoek duurt 4 minuten.
<b>Vraagnummer</b>	<b>8-13</b>
Fractie	PVM
Vraag	Bldz. Extra inzet op jeugdcultuur etc. : geconstateerd is dat er nog altijd een tekort is aan oefenruimtes voor beginnende bandjes etc.; hoeveel oefenruimtes zijn er momenteel in Maastricht beschikbaar/ worden deze nog uitgebreid en indien ja, met hoeveel?
Antwoord	Er is geen totaaloverzicht van het aantal oefenruimtes dat momenteel in Maastricht beschikbaar is. De Muziekgieterij heeft op de huidige locatie 3 oefenruimtes tot zijn beschikking (waarvan er één is ingericht als studio). Wanneer de nieuwbouw is gerealiseerd beschikt de Muziekgieterij over 6 oefenruimtes.
<b>Vraagnummer</b>	<b>8-14</b>
Fractie	GroenLinks
Vraag	Blz. 92 In de prestatieafspraken spreekt u van het aannemelijk maken van Voldoende publieksbereik en versterking cultureel ondernemerschap. Kunt u die indicatoren verder toelichten? Zijn het indicatoren die specifiek en meetbaar moeten zijn?
Antwoord	Voldoende publieksbereik gaat over het belang van de maatschappelijke relevantie van cultuur voor de stad (en omgeving). Een organisatie moet aantonen hoe haar bereik wordt vorm gegeven. De aantallen toeschouwers/deelnemers zijn daarbij niet alles bepalend. Het gaat ook om het aantrekken van nieuw publiek en het vinden van nieuwe wegen om publiek te bereiken. Daarnaast is ook de impact op het publiek en de stad een factor. Ondernemerschap bevat elementen als: een gezonde financiële positie, de financieringsmix (niet enkel gemeentelijk subsidie), nieuwe wegen en verdienmodellen, goed werkgeverschap en marketing. Deze criteria zijn deels specifiek meetbaar. Beoordeling vindt altijd plaats in de context van aard, omvang en missie van een instelling. We streven naar een beoordeling die naast 'meten' ook 'wegen' als uitgangspunt heeft.
<b>Vraagnummer</b>	<b>8-15</b>
Fractie	GroenLinks
Vraag	Blz 94 In de begroting 2017 wijzigen de apparaatskosten tov 2016 van 13,5 naar 8,4 miljoen. Kunt u die wijziging toelichten?  Ook de overige lasten dalen in 2018 tov 2017 van 10,4 naar 8,9.Graag een toelichting
Antwoord	Bij elk programma en dus ook hier zijn de apparaatskosten van 2017 beduidend lager dan die van 2016. Dat komt door de (wets)wijziging in het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) die voorschrijft dat een groot deel van de apparaatskosten voortaan op een centrale plek verantwoord moet worden. Daarom zijn de begrote apparaatskosten van programma 15 toegenomen.-Dat is voorlopig die centrale plek. Dit is ook toegelicht op blz 156 (Vernieuwing BBV) en blz 159 (paragraaf 3.2).  Ten aanzien van de overige lasten geldt dat de daling wordt veroorzaakt doordat in de begroting 2017 rekening is gehouden met een incidentele besteding van € 1,3 mln vanuit de reserve "sociaal/economische/culturele impulsprojecten. Deze

	zijn ook te vinden in bijlage 3 van deze begroting. Eveneens is de exploitatietabel op pag. 93 de onttrekkingen reserves met een gelijk bedrag gedaald. Het reguliere budget voor cultuur blijft dus nagenoeg gelijk.

#### PROGRAMMA 9

<b>Vraagnummer</b>	<b>9-1</b>
Fractie	PVM
Vraag	Bldz. 102: kosten voor vervoer asielzoekerskinderen met verblijfsvergunning: valt dit onder Leerlingenvervoer of is hier een aparte regeling/extra budget voor?
Antwoord	Dit betreft een pilot die vooralsnog onder het product leerlingenvervoer geplaatst is.

#### PROGRAMMA 10

<b>Vraagnummer</b>	<b>10-1</b>
Fractie	CDA
Vraag	Pag. 135. Wij blijven het een vreemd verhaal vinden dat de Grande Suisse en Meerssenhoven gelijktijdig als crematiemogelijkheid wordt ontwikkeld. Volgens wethouder Van Grootheest zijn alle partijen hiervan in de stuurgroep op de hoogte gebracht en akkoord gegaan. Wanneer moet dit bestemmingsplan worden goedgekeurd? In nieuwsbrief Buitengoed Geul & Maas wordt al over een positief besluit van komst crematorium gesproken!!!
Antwoord	Op 20 mei 2016 heeft het College van burgemeester en wethouders ingestemd met het onder voorwaarden realiseren van een crematorium in het landgoed La Grande Suisse, gelegen Mariënwaard 61. De raad is hierover geïnformeerd middels een raadsinformatiebrief. Monuta, initiatiefnemer, is thans bezig met het nader uitwerken van het bouwplan indachtig de gebiedsvisie Buitengoed Geul & Maas. Thans zitten wij in de fase van o.a. overleg met de provincie Limburg en advisering door de Welstands-/Monumentencommissie. De geaccordeerde planuitwerking dient straks als grondslag voor het nieuwe bestemmingsplan respectievelijk de te verlenen omgevingsvergunning. In tijd gezien wordt verwacht dat in het 1e kwartaal 2017 het bestemmingsplan door de raad wordt vastgesteld. Dit alles is wel afhankelijk van de indiening van het Bestemmingsplan door de initiatiefnemer .
<b>Vraagnummer</b>	<b>10-2</b>
Fractie	PvdA
Vraag	Zijn er alternatieve locaties in beeld voor de activiteiten in gebouw M en gebouw W en op welke manier faciliteert het college de gebruikers bij het vinden van een nieuwe locatie?
Antwoord	In de plannen voor de herinrichting van Tapijn is rekening gehouden met de wens om ook in de toekomst diverse creatieve en culturele activiteiten in het gebied te kunnen laten plaatsvinden, waaronder exposities, voorstellingen, lezingen en activiteiten zoals de SUPERMARKET, etc. Dat kan zowel in gebouwen als in de openbare ruimte die wordt heringericht, omdat er in het parkontwerp een mooie vlakke open ruimte is vormgegeven die zich goed leent voor allerlei kleinere activiteiten. Ook is er budget gereserveerd voor een klein pop-up paviljoen in het park. De komende periode zal eerst nog goed worden gekeken aan wat voor type voorziening in het gebied echt behoefte bestaat en op basis daarvan zal met potentiële gebruikers een voorstel worden uitgewerkt. In de gebouwen op Tapijn die door de Universiteit Maastricht worden herbestemd en deels nieuw worden ontwikkeld is een aantal grotere multifunctionele ruimtes opgenomen gecombineerd met een horecafaciliteit voor een breed publiek. De Universiteit heeft aangegeven dat deze ruimtes buiten de onderwijsmomenten ook

	<p>nadrukkelijk beschikbaar zijn voor creatieve en culturele activiteiten die door diverse initiatiefnemers uit de stad worden georganiseerd. Veel van de activiteiten die de afgelopen jaren in gebouw M (dat beheerd werd door Tout Maastricht) hebben plaatsgevonden kunnen hiermee ook in de toekomst op Tapijn worden gehuisvest. Daar waar dat niet lukt zijn diverse alternatieve locaties aanwezig in de stad, bijvoorbeeld de Timmerfabriek, de Brandweerkantine en de Gashouder in Belvedere, het MECC en de SAM Decorfabriek. De accountmanager evenementen helpt initiatiefnemers bij het zoeken naar een passende plek in de stad.</p> <p>Voor gebouw W geldt dat Het werkgebouw reeds sinds enkele maanden samen met het Maastricht-LAB in gesprek is met diverse partijen over verschillende potentiële beschikbare locaties in de stad. Dit sluit goed aan bij de nieuwe rol van het Maastricht-LAB als kwartiermaker broedplaatsenbeleid. Streven is een herhuisvesting van het Werkgebouw op een passende plek binnen Maastricht waarbij het Werkgebouw zich kan doorontwikkelen als hub voor creatieve makers en ontwerpers.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>10-3</b>
Fractie	
Vraag	Welke Provinciale financiering is er voor de Blauwe Loper aangevraagd?
Antwoord	De blauwe loper is ingebracht in het kader van de provinciale kadernota stedelijke ontwikkeling.
<b>Vraagnummer</b>	<b>10-4</b>
Fractie	PvdA
Vraag	Op welke wijze wordt de gemeenteraad betrokken bij de ontwikkeling van een nieuwe welstandsnota die in 2017 wordt voorgelegd?
Antwoord	Op 29 november ligt het startbesluit aangaande de actualisering van de welstandsnota voor in de raadsronde.
<b>Vraagnummer</b>	<b>10-5</b>
Fractie	PvdA
Vraag	Welke stappen heeft het college gezet n.a.v. het voorstel om het belastingvoordeel voor monumenten-eigenaren op te heffen?
Antwoord	<p>Wij nemen het voortouw in de landelijke lobby voor de Federatie Grote Monumentengemeenten. Gemeente Maastricht zal namens meerdere monumentengemeenten een brief sturen aan de leden van de vaste Kamercommissie van OCW. In deze brief verzoeken alle monumentengemeenten de kamer dit voorstel niet aan te nemen. Dit omdat we grote zorgen hebben dat er minder of geen onderhoud meer aan monumenten plaatsvindt, indien er geen fiscale aftrekmogelijkheden meer zijn. Dit resulteert in verlies van monumentale waarden, vooral ook in historische stadsbeelden.</p> <p>Vanuit de Federatie Instandhouding Monumenten, Kunsten '92 en Erfgoedvereniging Bond Heemschut is ook een petitie opgesteld. Zij roepen actief monumenteneigenaren en andere belanghebbenden op om mee te ondertekenen.</p>

## PROGRAMMA 11

<b>Vraagnummer</b>	<b>11-1</b>
Fractie	PvdA
Vraag	Is er in het kader van de bestuursopdracht 'betaalbaarheid' een woonlastenonderzoek gedaan?
Antwoord	Ja, er is door bureau ABF in het voorjaar van 2016 onderzoek gedaan naar de ontwikkeling van de woonlasten van 2012 tot 2015 (dit ontvangt u binnenkort in het kader van de prestatieafspraken). Dit onderzoek laat zien dat de woonquote, het

	<p>deel van het inkomen dat aan woonlasten wordt uitgegeven, de afgelopen jaren voor de lagere inkomens is gestegen. Dat komt doordat het netto besteedbaar inkomen van de doelgroep is gedaald. De totale woonlasten zijn namelijk de afgelopen jaren nauwelijks gestegen. Men is -na aftrek van huurtoeslag- netto meer kwijt geweest aan huur, maar dit is gecompenseerd door een ongeveer even grote daling van de energielasten. De woonquotes van de midden- en hogere inkomens zijn de afgelopen jaren niet gestegen, omdat gelijktijdig met een stijging van de huren het inkomen is gestegen.</p> <p>Door een afname van de betaalbare woningvoorraad enerzijds en een groei van de doelgroep anderzijds is de verhouding tussen het aantal betaalbare woningen en de doelgroep de afgelopen jaren minder gunstig geworden. Maar in 2015 waren er nog steeds voldoende betaalbare woningen voor de doelgroep. Deze afname uit zich onder andere in een sterke toename van de dure scheefheid (doelgroep in huurwoning boven de 2<sup>e</sup> aftoppingsgrens huurtoeslag). Tegelijkertijd is de goedkope scheefheid (niet-doelgroep in een betaalbare woning (met een huur onder de 2<sup>e</sup> aftoppingsgrens huurtoeslag) afgenomen.</p> <p>Voor de toekomst laat het onderzoek zien dat de betaalbare woningvoorraad op de lange termijn (tot 2031) groot genoeg blijft voor het huisvesten van de doelgroep. Dat komt voornamelijk doordat de doelgroep kleiner wordt. Dit wordt primair veroorzaakt door demografische verandering (afname inwoners en huishoudens), daarnaast door groei van het inkomen). Voor de kortere termijn (tot 2021) zien we overigens nog een stijging van de omvang van de doelgroep. Er zijn verschillende scenario's onderzocht. Daaruit blijkt dat de onzekerheden groot zijn, zeker als vooruit wordt gekeken tot 2031.</p> <p>De uitkomsten van het onderzoek zijn vertaald in prestatieafspraken voor de periode 2017-2021. Daarin komen onder andere een garantieafpraak over de gewenste omvang van de betaalbare woningvoorraad 2017 en een afspraak over het opvangen van het tijdelijk tekort aan betaalbare woningen in de periode tot 2021, waarin de doelgroep nog groeit (na 2021 zet de daling in). Verder worden in dit verband afspraken gemaakt over het verduurzamen van de woningvoorraad. Duurzaamheid is daarmee niet alleen een eigenstandig doel, maar ook een middel om de betaalbaarheid te verbeteren. De stijgende energielasten drukken immers steeds zwaarder op de totale woonlasten. Door, met name, isolerende maatregelen en gelijkblijvend woongedrag kan de hoeveelheid energie die nodig is om een woning te verwarmen flink gereduceerd worden. Door gemeente en corporaties wordt dan ook nadrukkelijk ingezet op zowel technische maatregelen als voorlichting aan bewoners.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>11-2</b>
Fractie	D66
Vraag	Budget wonen (p 9); waarom gaat het budget omlaag? En hoe is het dan wel nog mogelijk meer in te zetten op sociale woningvoorzieningen?
Antwoord	Het te besteden budget gaat niet omlaag met uitzondering van de vaste kosten zijnde kapitaallasten (rente/afschrijving) van in het verleden gedane investeringen. Deze vrijval wordt benut om het jaarlijks bedrag van het mjitp te kunnen bekostigen. Ten opzichte van 2016 is er een verlaging van € 330.000,-. Bij elk programma en dus ook hier zijn de apparaatskosten van 2017 beduidend lager dan die van 2016. Dat komt door de (wets)wijziging in het Besluit Begroting en Verantwoording die voorschrijft dat een groot deel van de apparaatskosten voortaan op een centrale plek verantwoord moet worden. Daarom zijn de begrote apparaatskosten van programma 15 toegenomen. Dat is voorlopig die centrale plek. Dit is ook toegelicht op blz 156 (Vernieuwing BBV) en blz 159 (paragraaf 3.2).

PROGRAMMA 12	
<b>Vraagnummer</b>	<b>12-1</b>
Fractie	CDA
Vraag	Pag. 129. Kunnen wij in 2018 wederom een trance ontvangen van Beter Benutten? En kunnen wij dan verder gaan op Zuid-Limburgse schaal? Graag stand van zaken van afgelopen jaar.
Antwoord	Maastricht Bereikbaar heeft voor 2015-2017 een budget van 30 mln., waarvan 50% Rijksbijdrage en 50% bijdrage van de regionale partners gemeente Maastricht, Provincie Limburg, andere gemeenten en private partijen. De Minister heeft uitgesproken dat er geen vervolprogramma komt. Wel wil zij een Korte Termijn Aanpak toevoegen aan het MIRT waarin de werkwijze van Beter Benutten verankerd wordt. Concrete financiële afspraken over het vervolg zoals een eventuele Rijksbijdrage in 2018 en verder zullen worden gemaakt door de volgende Minister. De deelnemende partijen van Maastricht Bereikbaar hebben parallel aan dit landelijke proces onlangs in de stuurgroep de ambitie uitgesproken om verder te gaan met de aanpak in Zuid Limburg of zelfs heel Limburg.
<b>Vraagnummer</b>	<b>12-2</b>
Fractie	CDA
Vraag	Pag. 129. Hoe gaat u de parkeerplekken in Heer - voormalig voetbalveld - meer gebruiken dan alleen maar voor het MECC? Graag een duidelijk voorstel, zodat de buurt ook weet waar zij aan toe zijn.
Antwoord	Met buurt is afgesproken dat parkeerplaats alleen gebruikt wordt voor Tefaf en mogelijk overloop grote evenementen Mecc. Tevens is met de buurt afgesproken dat we gaan evalueren of er een mogelijkheid is om deze parkeerplaats breder of anders in te zetten. Afspraak was deze evaluatie te doen in de tweede helft 2016. Dit proces loopt momenteel.
<b>Vraagnummer</b>	<b>12-3</b>
Fractie	CDA
Vraag	Pag. 129. Wij zijn blij dat PenR Noord met parkeerplekken wordt verhoogd. Dit was ons voorstel vanaf het begin. Kunt u ons de gebruikersaantallen geven van het afgelopen jaar?
Antwoord	Het gebruik van de pendelbus (lijn 100 van P+R Maastricht Noord naar de Markt) is in 2015 met ruim 50% gestegen ten opzichte van 2014. Het aantal reizigers over geheel 2015 was ongeveer 95.000 instappers richting stad. In 2013, 2014 en 2015 reed de pendelbus alleen op weekenddagen, enkele topdagen en Magisch Maastricht. Vanaf 2016 rijdt de pendelbus iedere dag en stijgt het gebruik verder. In de eerste helft van 2016 reisden 83.000 personen met de pendelbus naar de stad tegenover 38.000 in dezelfde periode van 2015.  Ook het aantal treinreizigers dat incheckte met de OV-chipkaart op Maastricht Noord is ten opzichte van 2014 gestegen met ruim 30% tot bijna 30.000 in 2015.
<b>Vraagnummer</b>	<b>12-4</b>
Fractie	CDA
Vraag	Pag. 129. Vlakfietsroute Maastricht Aken: Moet nog goed gecommuniceerd worden met de kwetsbare dorpen? Hoe wordt dit aangepakt?
Antwoord	Door de gezamenlijke projectorganisatie wordt gewerkt aan het afronden van het voorontwerp van een realistisch tracé van de Trambaanfietsroute, waarbij een kwalitatieve inpassing in het landschap uitgangspunt is. Zodra dit voorhanden is zal dit ook gecommuniceerd worden met de omgeving. De wijze waarop dit gebeurd dient nog uitgewerkt te worden.

<b>Vraagnummer</b>	<b>12-5</b>
Fractie	CDA
Vraag	PAg.129. J.F. Kennedybrug naar Europaplein. Wij denken dan ook aan de fietsbereikbaarheid bij het gasstation naar de overweg Bloemenweg bij openstelling A2 tunnel? Wanneer wordt dit weer ingebruik genomen?
Antwoord	De fietspaden aan de zuidzijde van het Europaplein, waaronder de lus rondom het gasstation worden in gebruik genomen na afbouw van het Europaplein. Dit is voorzien in het voorjaar van 2017. De fietspaden aan de noordzijde van het Europaplein zijn gekoppeld aan de realisatie van de Groene Loper.
<b>Vraagnummer</b>	<b>12-6</b>
Fractie	CDA
Vraag	Pag. 130. Welke fysieke maatregelen wilt of moet u nog gaan uitvoeren i.h.k.v. OV-concessie? Zie uitvoering OV-concessie Provincie Limburg?
Antwoord	Op 4 oktober 2016 is het busnet vastgesteld dat per 11 december 2016 zal worden geëxploiteerd door Arriva.  De belangrijkste fysieke aanpassingen op de Kennedbrugtracé, Prins Bisschopsingel, Tongerseplein en Emmaplein zijn reeds gereed.  In overleg met Arriva worden de overige gewenste fysieke aanpassingen verder uitgewerkt. Naast de reeds uitgevoerde nieuwe haltes bestaat de wens om nog ongeveer 7 nieuwe haltes te realiseren. Het betreft soms alleen een haltepaal en soms een haltekom metabri en haltepaal. Ongeveer 40 haltes zullen verdwijnen. In eerste instantie zal alleen de haltepaal (en eventueel andere reisinformatie) worden verwijderd. Eventuele fysieke aanpassingen worden op een later moment verricht. Het beschikbare budget is bij het aanleggen en verwijderen van haltes taakstellend.
<b>Vraagnummer</b>	<b>12-7</b>
Fractie	CDA
Vraag	Maastricht presenteert zich als een studentenstad. Veel Duitse en Belgische studenten komen in Maastricht studeren. Veel van deze studenten komen met de auto en parkeren deze op veelal vrije parkeerplaatsen omdat de auto een week of langer niet gebruikt gaat worden. Gemeente en universiteit hebben geen parkeerplek voor deze studenten met als gevolg dat de vrije plekken in de woongebieden bezet worden door deze studenten. Momenteel wordt de nieuwe parkeerplaats op Sint Pietersberg, einde Luikerweg overspoeld door buitenlandse studenten. Dat kan niet de bedoeling zijn van deze parkeerplaats. Wat kunnen we hiertegen ondernemen? Hoe kun je weekparkeerders hier weren en hebben jullie hier cijfers van?
Antwoord	Indien het parkeergebruik in de praktijk niet overeenstemt met het beoogde parkeerprofiel en –capaciteit dan kijken we vervolgens of het gebruik ook tot klachten leidt van de gebruikers waar de parkeervoorziening voor is bedoeld. In dit geval de bezoekers van de Sint Pietersberg. Bij meerdere en aanhoudende klachten zullen we bezien met welke maatregelen de situatie meer in evenwicht krijgen. Hier is sprake van maatwerk. Tot op heden hebben wij geen klachten ontvangen.
<b>Vraagnummer</b>	<b>12-8</b>
Fractie	CDA
Vraag	Pagina 131. Aanpak parkeerhelpunten 3e regel van onder: hier zal toch Arriva bedoeld zijn en niet Veolia?
Antwoord	Ja, hier is Arriva bedoeld
<b>Vraagnummer</b>	<b>12-9</b>
Fractie	CDA

Vraag	Pag. 131. Wij missen hier het gebied vanaf de Paardentunnel, langs Wesley/MVV stadion, over de vijver naar de Wielerbaan. Hier moet e.e.a. gebeuren omdat het niet normaal is dat mensen die met de bus op vakantie gaan hier gratis de auto kunnen parkeren. Herinrichting van dit gebied is meer dan noodzakelijk omdat bedrijven, MVV etc. hierom vragen. Hier moet behoorlijk geïnvesteerd worden. Bent u voornemens om ook op deze locatie maatwerk te gaan leveren en wanneer?
Antwoord	<p>De afgelopen jaren hebben rondom het Stadionplein diverse ontwikkelingen en werkzaamheden plaatsgevonden die (al dan niet tijdelijk) invloed hebben gehad op de inrichting van het voorplein van het stadion en daarmee ook op de parkeercapaciteit van het plein. Ook de komende periode zal dat niet anders zijn, vooral ten gevolge van de aanleg van de Groene Loper en de bouw van een ondergronds bergbezinkbassin.</p> <p>Tegelijkertijd is de parkeervraag toegenomen, aangezien de laatste jaren steeds meer mensen werkzaam zijn in de kantoren en bedrijven rondom het stadion. Dat laatste is uiteraard een zeer plezierige ontwikkeling, maar dat betekent tevens dat de parkeerdruk aanmerkelijk groter is geworden.</p> <p>Voor veel gebruikers van het parkeerterrein is dat inmiddels een zorgpunt geworden. Wij hebben dat onderkend en het onderwerp heeft daarom onze grote aandacht.</p> <p>Anderzijds moeten we ons realiseren dat er binnen de planexploitatie van het project Geusseltpark geen financiële middelen beschikbaar zijn om significante parkeercapaciteit toe te voegen (voor zover dat ruimtelijk al mogelijk is), of om tot een grootschalige herinrichting van het plein over te gaan. De fundamentele vraag is ook gerechtvaardigd of dergelijke ingrepen nodig zijn. Daarom is het zaak dat wij allereerst samen met de betrokken stakeholders nadenken en discussiëren over zaken als:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wie kunnen en willen we qua parkeren faciliteren ?</li> <li>• Hoe doen we dat ?</li> <li>• Hoeveel parkeerplaatsen zijn daarvoor nodig ?</li> <li>• Kan het terrein efficiënter worden ingericht ?</li> <li>• Wat betekent de aanleg van de Groene Loper voor het plein?</li> </ul> <p>Om die vragen te beantwoorden wordt momenteel een overlegproces ingericht. Naar verwachting leidt dat binnen enkele weken al tot het eerste overleg met de belangrijkste stakeholders.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>12-10</b>
Fractie	CDA
Vraag	Zodra de beleidsaanpassing C-zone definitief vragen buiten de genoemde buurten Boschpoort, Jekerdal en Annadal meerdere locaties maatwerk, b.v. in de Lucastraat bij de moskee El Fath is een probleem tijdens het vrijdagmiddag gebed. Wanneer kunnen wij ook op deze plek de dialoog aangaan voor maatwerk?
Antwoord	De aanpak van hoge parkeerdruk in buurten in de C-zone betreft parkeerproblemen die te maken hebben met langdurig parkeren door parkeerders die geen bestemming in de buurt hebben. Genoemd parkeerprobleem heeft meer te maken met een piek in het parkeren die is gerelateerd aan een lokale voorziening. Dit heeft derhalve onze aandacht, maar tegelijk geven we aan dat het beleid niet is om parkeercapaciteit op een piek te dimensioneren. Indien mogelijk benutten we de bestaande capaciteit in de openbare ruimte hiervoor of proberen te sturen op het gebruik van andere vervoersmiddelen, met name de fiets. Sinds het parkeerterrein van de moskeeën is uitgebreid, hebben ons geen signalen meer uit de buurt bereikt over parkeerdruk of verkeersoverlast. We blijven de ontwikkeling volgen, onder andere door contact te houden met het bestuur van de moskeeën over de huidige situatie.
<b>Vraagnummer</b>	<b>12-11</b>
Fractie	CDA
Vraag	Langparkeerders veroorzaken veel parkeerproblemen vooral in de wijken waar geen



	betaald parkeren is. Deze veroorzaakt veel ergernis bij de inwoners, kunt u aangeven hoe en met welke middelen u deze problematiek gaat aanpakken naast de bestaande regelingen voor studenten ( €5 p/maand ) Kunnen wij de mogelijkheden van parkeren in een totale opsomming krijgen. Wij bedoelen dan ook de aantallen, mantelzorgplekken, studentenmogelijkheden enz. Voorheen in de commissie SMM hadden wij een compleet overzicht om te kunnen gebruiken bij vragen van onze burgers. Graag aanleveren
Antwoord	<p>Zoals bekend is een aanpak voor langdurig en niet-bestemmingsgerelateerd parkeren in de C-zone in gang gezet in dialoog met de buurten. Samen met Maastricht Bereikbaar wordt ook ingezet op het informeren en verleiden van langparkeerders naar de P+R locatie.</p> <p>Wij kennen buiten parkeerplekken voor gehandicapten of E-rijders geen specifieke plekken voor andere doelgroepen zoals mantelzorgers of studenten.</p> <p>Wel zijn er diverse regelingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- een regeling voor mantelzorg bij patiënten in de terminale fase</li> <li>- een regeling voor parkeren voor studenten in delen van de B-zone</li> <li>- een algemene bezoekersregeling</li> <li>- een regeling voor werknemers van bedrijven</li> </ul> <p>Wij zullen u deze regelingen doen toekomen.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>12-12</b>
Fractie	CDA
Vraag	Tijdens kaderbrief 2015 heeft wethouder Willems ons een onderzoek toegezegd naar de mogelijkheden tot uitbreiding parkeren bij sportpark Scharn, ( Bemelerweg ). Begin 2016 nogmaals gevraagd naar voortgang onderzoek, was toen “vergeten” en zou spoedig opnieuw uitgezet worden, wat is de stand van zaken oktober 2016?
Antwoord	Wat betreft de parkeer- cq. verkeersaanpassingen Bemelerweg gelden in het gebied beperkingen vanwege vastgestelde natuurwaarden. Momenteel wordt onderzocht hoe de verkeerssituatie aangepast kan worden zonder te conflicteren met de natuurwaarden. In samenspraak met met de gemeentelijk projectleider en de coördinator exploitatie van VV Scharn en in afstemming met het geplande parkeeronderzoek in Scharn wordt de telling voorbereid om uit te voeren in het najaar 2016. De resultaten hiervan zullen daarna gedeeld worden met de stakeholders.
<b>Vraagnummer</b>	<b>12-13</b>
Fractie	CDA
Vraag	Pag. 131. Ik mis hier het MECC bij het beheren, uitvoeren en optimaliseren van het regime Topdagen. Geef aan hoeveel mogelijkheden wij hier hebben en of wij dit nu wel kunnen inzetten?
Antwoord	Voor de topdagen in 2016 worden de parkeervoorzieningen van het MECC niet ingezet tijdens topdagen. O.a. in samenwerking met Maastricht Bereikbaar en het MECC wordt de mogelijkheid verkend om in de toekomst van de hier gelegen parkeervoorzieningen gebruik te maken. Tevens is tussen het Mecc en gemeente een convenant ondertekend over gebruik van Mecc als PenR
<b>Vraagnummer</b>	<b>12-14</b>
Fractie	CDA
Vraag	<p>Pagina 132</p> <p>Experiment met 5 doseerlichten werd in 2016 al aangegeven. Waarom niet gebeurd?</p> <p>Is nu een termijn te noemen?</p>
Antwoord	Experimenten lopen (deels) door in 2017.
<b>Vraagnummer</b>	<b>12-15</b>
Fractie	SPM

Vraag	Kan er meer duidelijkheid worden gegeven over het tijdsplan m.b.t. de aanleg van de "fietsstraat Mergelweg"? ( pag 129)
Antwoord	Op korte termijn wordt gestart met uitvoering van de tijdelijke maatregelen (bebording en markering), de exacte datum is nog niet bekend. De uitwerking van fase 2 vindt samen met de omgeving plaats.
<b>Vraagnummer</b>	<b>12-16</b>
Fractie	SPM
Vraag	Aangezien het verkeersplan verkeersveiligheid in 2017 wordt aangeboden ligt de vraag voor wanneer het conceptplan besproken kan worden?( pag 129)
Antwoord	Het Beleidsplan verkeersveiligheid zal ter besluitvorming eind 2017 aangeboden worden aan de raad. In het proces hierna toe zullen Raad en omgeving meerdere keren bij betrokken worden.

### PROGRAMMA 13

<b>Vraagnummer</b>	<b>13-1</b>
Fractie	CDA
Vraag	Pag. 135. Het CDA is voorstander om een hogere ambitie uit te spreken, helaas kregen wij daar geen meerderheid voor tijdens de motie. Wij hopen dat er buiten de pilot om asielzoekers in te zetten meer gaat gebeuren om de kwaliteit van het groen te verbeteren. Hoe gaat u extra maatregelen nemen om de klachten van onze burgers enigszins te minimaliseren? Wethouder Willems heeft toegezegd met een voorstel te komen met de kosten om toch naar een hoger niveau te komen?
Antwoord	Korthedshalve verwijzen wij hier naar onze recente antwoorden op de vragen van het CDA ex art. 48 RvO inzake klachten slechte staat groenonderhoud (d.d. 8 juli 2016) en inzake inzet asielzoekers als vrijwilliger (d.d. 13 september 2016). Onze ambitie en aanpak inzake het groenbeheer en onkruidbestrijding komen aan de orde tijdens de (n.a.v. de motie van het CDA) toegezegde stadsronde over dit onderwerp op 1 november aanstaande.
<b>Vraagnummer</b>	<b>13-2</b>
Fractie	CDA
Vraag	Het areaal aan oppervlakte openbaar groen stijgt van 484 ha naar 495 ha. Dat zal vermoedelijk mede door de Groene Loper komen maar de lasten dalen van 24.907 in 2016 naar 23.006 in 2017. Hoe is dat te verklaren?
Antwoord	De areaaltoename is met name het gevolg van gerealiseerde uitbreidingen zoals de halte Noord (Beatrixhaven), het Geusselpark, de Tapijnkazerne en het Transferium nabij fort St. Pieter. De verlaging van de lasten heeft te maken met de actualisatie van het Besluit Begroting en Verantwoording. Op grond van het nieuwe Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) mogen alleen nog de directe kosten rechtstreeks aan programma's toegerekend worden. Overheadkosten moeten apart zichtbaar gemaakt worden (bij programma 15)
<b>Vraagnummer</b>	<b>13-3</b>
Fractie	CDA
Vraag	Pag. 136. Wanneer komen hier op de Alexander Battalaan de bomen weer terug en kunnen wij uitbreiding van fietsenstallingen tegemoet zien en eventuele herinrichting nu de tram hier niet gaan komen. De werkgroep in Wyck heeft daar een plan voor en is meermaals met u besproken?
Antwoord	In de Alexander Battalaan zijn geen bomen gerooid, een gedeelte ervan staat wel op de nominatie op vervangen te worden. Wellicht dat hier bedoeld wordt de bomen in de St. Maartenslaan. De herplant van bomen in de St. Maartenlaan is sterk afhankelijk van de inrichting van het Stationsomgeving en de consequenties daarvan. Daarover wordt momenteel gesproken met de werkgroep Wijck. Indien

	daar duidelijkheid over is zal dit ter besluitvorming worden voorgelegd aan de raad.
<b>Vraagnummer</b>	<b>13-4</b>
Fractie	CDA
Vraag	Pag. 136. Graag willen wij de stand van zaken m.b.t. het snippergroen. Wat heeft het opgeleverd en welke wijken moeten nog en hoe is het met de probleemgevallen? Denk aan de Meerssenerweg ?
Antwoord	Binnen het project Snippergroen zijn tot nu toe 755 dossiers volledig afgerond. 180 dossiers zijn momenteel in behandeling, 18 wijken moeten nog worden opgepakt. In totaal is ca. 8400 m2 verkocht. De definitieve afronding van het project is voorzien in 2017. De eindafrekening en evaluatie worden vervolgens in de loop van 2017 aan de raad voorgelegd. Voor "probleemgevallen" worden maatwerkoplossingen bedacht, het aantal dossiers in deze categorie is derhalve zeer beperkt gebleven en een aantal ervan verkeren in een afrondende fase.
<b>Vraagnummer</b>	<b>13-5</b>
Fractie	CDA
Vraag	Pag. 136 Hoe is de stand van zaken groot onderhoud wegen en wat moet nog uitgevoerd worden? Hoe zorgen wij ervoor dat door druk op de financiën geen achterstand meer wordt opgelopen?
Antwoord	Het project D-wegen is afgerond. Momenteel vindt de weginspectie plaats, op basis daarvan kan worden beoordeeld in hoeverre het beoogde resultaat (wegwerken wegen met een D-kwaliteit) is gerealiseerd. De verwachting is dat de resultaten hiervan in de maand december beschikbaar zijn. Middels een raadsinformatiebrief zal de raad vervolgens worden geïnformeerd.
<b>Vraagnummer</b>	<b>13-6</b>
Fractie	CDA
Vraag	Pag. 136 Wij geloven niet in het breed uitzetten van participatie in de openbare ruimte van de burgers. Hoe is de stand van zaken bij het programma mijn groen Maastricht?
Antwoord	Bewoners ervaren de meerwaarde door zelf een actieve rol te vervullen in het beheer en onderhoud van de eigen leefomgeving. Op dit moment zijn er 88 zelfbeheerovereenkomsten afgesloten met bewoners en is er 12.000 m2 uitgegeven. Het proces met betrekking tot "mijn groen Maastricht" loopt nog door tot en met 2020.
<b>Vraagnummer</b>	<b>13-7</b>
Fractie	GroenLinks
Vraag	Blz 138 Graag toelichting op 1. Wijziging apparaatskosten vna 8,9 naar 5,6 van 2016 naar 2017 2. En op investering VRI's 3.439 en daarna verlaging naar 803 3. En op openbare verlichting van 1597 naar 945.
Antwoord	1. Zie beantwoording vraag 8-15.  2 en 3: De jaarlijkse uitgaven van de <u>vervangingsinvesteringen</u> van de vri's en openbare verlichting zijn gebaseerd op enerzijds de beheersystemen (technische levensduur) en de inspecties/klachten. Hiervoor zijn in meerjarenperspectief vervangingschema's opgesteld. Voor het jaar 2017 is deze hard. Voor de jaren daarop volgend is dit de prognose. De kapitaallasten van deze investeringen worden ten laste van de reserves productiemiddelen gebracht. Deze zijn te vinden in bijlage 3 van de begroting. De jaarlijkse (gelijkblijvende) storting is opgenomen in de exploitatie van betreffend programma.

<b>Vraagnummer</b>	<b>13-8</b>
Fractie	SP
Vraag	Programma 13 blz. 136: Vindt buiten de terreinen van CNME ook ecologisch verschrallingsbeheer plaats (2 keer per jaar maaien grasland en gazons en afvoer maaisel)? Indien ja, waar?
Antwoord	Antwoord wordt nagezonden.
<b>Vraagnummer</b>	<b>13-9</b>
Fractie	SP
Vraag	Programma 13 blz. 136: Op welke wijze en frequentie wordt gehandhaafd op verstoring openbare orde (loslopende honden, poepende honden, hangjongeren, dronkaards e.d.) waarbij kinderen niet veilig kunnen spelen op speelvelden/speeltoestellen?
Antwoord	Antwoord wordt nagezonden.

#### PROGRAMMA 14

<b>Vraagnummer</b>	<b>14-1</b>
Fractie	CDA
Vraag	Pagina 142. Laatste alinea: vergroening van de stad. Wat wordt hier exact mee bedoeld? Wat mag of mag niet. Wat zijn de mogelijkheden? Wie voert de regie of geldt hier vrijheid, blijheid? Uitleg op pagina 144 is vaag!
Antwoord	We bedoelen hiermee dat bewoners actief worden betrokken bij beleidsvorming (b.v. opstelling groenbeleidsplan), uitvoering projecten (b.v. wijkgerichte omvorming en vervanging, Koningspark, Frontenpark, Grensmaas, Buitengoed Geul en Maas) en (zelf)beheer. Afhankelijk van het onderwerp heeft de gemeente een regisserende rol (b.v. groenbeleidsplan, omvorming en vervanging), een stimulerende rol (b.v. Koningspark, Frontenpark) of een faciliterende rol (b.v. stadsnatuurvisie, zelfbeheer).
<b>Vraagnummer</b>	<b>14-2</b>
Fractie	CDA
Vraag	Pagina 146. Uitvoer schermenproject spoor. Dit geldt voor de woningen aan de Meerssenerweg Noord (Nazareth). Er loopt echter ook een project met de woningen aan de Meerssenerweg (en zijstraten) dicht achter het station. Bewoners zijn aangeschreven door ProRail over isolatiemogelijkheden. Is dit bekend? Indien 'ja', hoe ver staat het met dit project? En wat gaat precies gebeuren?
Antwoord	In de vraag komt een aantal zaken naar voren. Enerzijds het Schermenproject met locaties aan de Meerssenerweg en Heerderweg. En anderzijds de sanering agv het emplacement.  <u>Schermenproject Meerssenerweg en Heerderweg</u> De gemeente heeft een wettelijke verplichting om saneringssituaties op te lossen. Langs de Meerssenerweg loopt het Schermenproject waarbij een te realiseren scherm tussen het spoor en de achterzijde van de woningen aan de Meerssenerweg de geluidbelasting op de gevels reduceert. Op dit moment is ProRail in de voorbereidende fase en kan de gemeente eind 2016/eerste kwartaal van 2017 uitvoeringssubsidie aanvragen. De realisatie van het scherm staat gepland voor eind 2017/begin 2018. Tevens loopt er langs de Heerderweg ook een saneringstraject. Hier wordt vanwege slechte fysieke inpasbaarheid geen scherm geplaatst maar een andere overdrachtsmaatregel toegepast; raildempers. De woningen aan de Heerderweg zijn onderzocht of na het plaatsen van de raildempers voldaan wordt aan het vereiste binnenniveau. Voor 1 woning dienen aanvullende akoestische maatregelen ter plaatse van de zolder verdieping getroffen

	<p>te worden. De uitvoering van de raildempers en sanering van Heerderweg 4 zal uiterlijk het eerste kwartaal van 2017 gereed zijn.</p> <p><u>Emplacement</u> Burgemeester en Wethouders van de gemeente Maastricht zijn het bevoegd gezag voor omgevingsvergunningen van het emplacement Maastricht. De activiteiten op het emplacement Maastricht (van ProRail) en de activiteiten van het onderhoudsbedrijf (NedTrain) zijn dusdanig nauw met elkaar verbonden dat op grond van de Wabo sprake is van één inrichting. ProRail en NedTrain hebben daarom samen één omgevingsvergunning (milieudeel). De omgevingsvergunning is op van 16 februari 2016 definitief verleend. Om te kunnen voldoen aan het gestelde in de geluidvoorschriften van de vergunning dienen er geluidvoorzieningen te worden getroffen.</p> <p>Op 23 februari 2010 heeft het college van Burgemeester en wethouders van Maastricht beslist dat boven op het treffen van bronmaatregelen (aan het spoor zelf), het treffen van geluidswerende gevelvoorzieningen bij de omliggende woningen de voorkeur heeft boven het plaatsen van akoestische schermen.</p> <p>Met gevelmaatregelen kan een aangenaam binnenniveau gegarandeerd worden terwijl de geluidbelasting op de gevel hoog blijft. De gevelmaatregelen kunnen bestaan uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- geluidsisolerende beglazing;</li> <li>- geluiddempende ventilatievoorzieningen (suskasten); - goede kierdichting; - geluidsisolatie van hellende daken.</li> </ul> <p>De maatregelen worden gespecificeerd per woning met als uitgangspunt dat met de gegeven geluidsimmissie op de gevel, het binnenniveau in de slaapkamer maximaal 25 dB(A) bedraagt in de nachtperiode (Lnight). Hiertoe is beoordeeld hoeveel woningen in aanmerking komen voor de toepassing van gevelisolatie ter plaatse van een slaapkamer. De voorzieningen zijn door ProRail B.V. aangeboden aan de eigenaars van de woningen. De eigenaar van een woning kan het aanbod tot gevelisolatie accepteren of afzien van dit aanbod door middel van een afstandsverklaring. Alle woningen zijn inmiddels aangeschreven en er is bekend welke maatregelen getroffen moeten worden.</p> <p>De daadwerkelijke uitvoering van de gevelisolatie kan dus nu gaan starten. De werkzaamheden omvatten o.a. de aanbesteding, de uitvoering en het aanbrengen van de gevelisolatie. Op basis van de projectplanning voor dit project is voorzien de gevelisolatie uit te voeren binnen een periode van 2 jaar na het onherroepelijk worden van deze vergunning. Dus voor 16 februari 2018.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>14-3</b>
Fractie	CDA
Vraag	Meermaals is gesproken over maandelijkse of meer-maandelijkse inzameling van bijvoorbeeld 'grof huisvuil'. Heeft dit een kans van slagen? De bevolking vergrijsst en de milieuperrons liggen excentrisch en soms slecht bereikbaar voor oudere mensen die geen of beperkt vervoer hebben. Brengen is/wordt een probleem. Halen voorkomt mogelijk sluikstorting. Is over deze oplossing te praten?
Antwoord	Grof huishoudelijk afval is één van de vier afvalstromen die specifiek worden bekeken bij de uitwerking van het nieuwe beleidsplan huishoudelijk afval 2016-2020 (dat in april j.l. in de raad is vastgesteld). Via burgerparticipatie in drie buurten – Boschpoort hoogbouw, Boschpoort laagbouw, Jekerkwartier noord centrum – wordt bekeken hoe die afvalstromen het beste ingezameld kunnen worden. In 2017 worden in die wijken proefgedraaid met die nieuwe inzamelsystemen en na besluitvorming in de raad in 2018 worden de systemen vanaf 2019 stadsbreed uitgerold.

	<p>Tot die tijd is de bestaande inzamelmethodiek voor grof huishoudelijk afval beschikbaar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Brengsysteem naar drie milieuparken in Maastricht (gescheiden gratis, ongescheiden betaald).</li> <li>- Haalsysteem bij de burgers thuis (bruikbare spullen gratis via Kringloop Zuid; andere spullen betaald via de MTB, met korting voor o.a. 65-plussers).</li> </ul> <p>Halen van grof huishoudelijk afval bij de Maastrichtse burgers is dus al een bestaande optie. Weliswaar betaald en op afroep. Een reguliere maandelijkse of meermaandelijke inzamelronde maakt momenteel geen onderdeel uit van het Maastrichtste inzamelsysteem. Mochten dergelijke methodieken benoemd worden bij de bovengenoemde burgerparticipatie - en passen binnen de door de raad voor de burgerparticipatie benoemde kaders / randvoorwaarden - , dan zullen die systemen worden meegenomen bij de proeven en bij de voorstellen aan de raad voor stadsbrede uitrol.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>14-4</b>
Fractie	CDA
Vraag	Pag. 146. Wij blijven het jammer vinden dat de mensen (Molukse gemeenschap) die langs de snelweg in Heer verstoken blijven van enige vorm van bescherming. Zowel in geluid als de luchtkwaliteit. Is er nu echt geen oplossing te vinden? Zie ook op deze pagina u doet op andere plekken heel veel om geluidhinder te verbeteren.
Antwoord	Wettelijk gezien is er geen aanleiding om geluidwerende voorzieningen te plaatsen. Daardoor is er ook geen juridische grondslag voor subsidies zoals bij de projecten die genoemd worden. Wel is in het verleden bekeken of er kostenneutraal een geluidswal kan worden gelegd tussen de woningen en de A2. Dit is echter niet mogelijk doordat technische beperkingen (verplaatsing stamriool) zorgen voor hoge kosten (ca. € 0,5 mln) die de gemeente zelf volledig zou moeten dragen. Over deze problematiek is uitgebreid met de buurt gepraat. Tevens heeft er een toelichting plaatsgevonden door Rijkswaterstaat die wegbeheerder is voor de A2. Mocht er in de toekomst een mogelijkheid ontstaan om toch een geluidswal aan te leggen, bijvoorbeeld bij werkzaamheden aan het stamriool, dan zal dit opnieuw bekeken worden. Ten aanzien van de luchtkwaliteit in deze buurt, wordt op verzoek van de buurt zelf, extra gemeten.
<b>Vraagnummer</b>	<b>14-5</b>
Fractie	CDA
Vraag	Pag. 147 Uitbreiding van Milieu-zone zou onzes inziens het college moeten oppakken. Wethouder Nuss gaf in het verleden aan dat dit niet kon. Kunt u ons dit uitleggen of zijn er toch nog mogelijkheden?
Antwoord	Het uitbreiden van Milieu-zones is onderdeel van de lopende studie naar maatregelen ter verbetering van de luchtkwaliteit in Maastricht. De resultaten van deze studie zijn dit najaar gereed en zullen zo snel mogelijk daarna aan de raad worden gepresenteerd.
<b>Vraagnummer</b>	<b>14-6</b>
Fractie	CDA
Vraag	Pag. 148. DECL. Hopelijk komt hier nu duidelijk over. De zonnepanelen wachten om gelegd te worden. Stand van zaken m.b.t. De omgevingsvergunning Bodemzorg Limburg BV? Ook zijn wij benieuwd welke extra maatregelen rondom de A2 gaan plaatsvinden. Kunt u ons verder helpen en uitleggen?
Antwoord	Bij besluit van GS in mei 2016 heeft GS de Uitvoeringsovereenkomst en de Subsidieovereenkomst met Imtech formeel beëindigd en is een eind gekomen aan het project de DECL. De verleende omgevingsvergunningen voor de zonne-energiecentrale en de biomassacentrale zijn van rechtswege overgegaan naar de curator. Nazorg Limburg BV heeft als grondeigenaar van de Belvédèreberg een bod uitgebracht aan de curator om de omgevingsvergunning van de

	<p>zonneenergiecentrale op naam te zetten van Nazorg Limburg B.V. De onderhandelingen hierover lopen nog en een goedkeuring van de rechtercommissaris wordt afgewacht, Indien de rechtercommissaris het bod van Nazorg Limburg accepteert, zal via een (openbare)aanbestedingsprocedure een marktpartij worden aangetrokken voor de ontwikkeling (investering en exploitatie) van de zonne-energiecentrale.</p> <p>Aangaande de A2 zijn gemeente, Provincie en Rijk in MIRT verband bezig met een vervolgprogramma voor een integrale extra impuls van vergroening, duurzaamheid en verbindingen de stad (mijn gezonde groene looper). Strategische hoofdlijnen van dit programma zijn; (1) Maatschappelijke Verbreding, (2) Economisch-Ruimtelijke Verbinding en (3) Gezond Milieu en Slim Verblijfsklimaat. Uiterlijk voorjaar 2017 zal het A2 Projectbureau in samenspraak met alle betrokken partners in deze tot verdere concretisering komen.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>14-7</b>
Fractie	CDA
Vraag	Pag. 149.Afvalinzamelen. Kijk naar de stad Wageningen daar zijn ze al een stuk verder als Maastricht. Het groen kan via een app aangeboden worden en langs de weg gelegd worden. Gaat u hier contact mee opnemen om deze vorm van aanbieden ook in onze stad te implementeren?
Antwoord	<p>Groente- Fruit- en Tuinafval – waarvan het bedoelde snoeihout e.d. onderdeel uitmaakt - is één van de vier afvalstromen die specifiek worden bekeken bij de uitwerking van het nieuwe beleidsplan huishoudelijk afval 2016-2020 (dat in april j.l. in de raad is vastgesteld). Via burgerparticipatie in drie buurten – Boschpoort hoogbouw, Boschpoort laagbouw, Jekerkwartier noord centrum – wordt bekeken hoe die afvalstromen het beste ingezameld kunnen worden. In 2017 wordt in die wijken proefgedraaid met die nieuwe inzamelsystemen en na besluitvorming in de raad in 2018 worden de systemen vanaf 2019 stadsbreed uitgerold.</p> <p>Tot die tijd is de bestaande inzamelmethodiek voor snoeihout e.d. beschikbaar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Brengsysteem naar drie milieuparken in Maastricht (gratis, max. 2 m3 per keer).</li> <li>- Haalsysteem via de reguliere GFT-inzameling, mits het snoeiafval past in de GFT-container.</li> </ul> <p>Inzameling via de “methode Wageningen” (op laten halen na melding) is momenteel geen onderdeel van het Maastrichtse inzamelsysteem. Ook het aanbieden van snoeihout e.d. als aparte aanbieding bij de reguliere GFT-inzameling is momenteel niet mogelijk. Mochten dergelijke methodieken benoemd worden bij de bovengenoemde burgerparticipatie - en passen binnen de door de raad voor de burgerparticipatie benoemde kaders / randvoorwaarden -, dan zullen die systemen worden meegenomen bij de proeven en bij de voorstellen aan de raad voor stadsbrede uitrol.</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>14-8</b>
Fractie	SP
Vraag	programma 14: blz. 147: Op welke wijze en frequentie wordt de milieuzone Statensingel gehandhaafd.
Antwoord	De milieuzone op de Statensingel wordt 24 uur per dag gehandhaafd middels een camera.
<b>Vraagnummer</b>	<b>14-9</b>
Fractie	SP
Vraag	programma 14: blz. 149: Op welke wijze en frequentie wordt gehandhaafd op afvaldumping en verkeerd aanbieden afval bij milieuperrons?
Antwoord	Antwoord wordt nagezonden.
<b>Vraagnummer</b>	<b>14-10</b>

Fractie	SP
Vraag	programma 14: blz. 149: Op welke wijze en frequentie wordt gehandhaafd op afvaldumping in groengebieden?
Antwoord	Antwoord wordt nagezonden.

HOOFDSTUK 3	
<b>Vraagnummer</b>	<b>H3-1</b>
Fractie	PvdA
Vraag	Uit welke specifieke posten bestaat de incidentele dekking van 2,750 miljoen euro?
Antwoord	De incidentele dekking wordt ingevuld met de gebruikelijke posten als vrijval nog te betalen posten en reserves en voorzieningen. Deze invulling wordt pas bekend bij de opmaak van de jaarstukken 2016.
<b>Vraagnummer</b>	<b>H3-2</b>
Fractie	PvdA
Vraag	Er staat in het investeringsperspectief onder 'vrij beschikbaar ruimte begroting 2016' onttrekkingen aan de investeringsruimte. Kunt u aangeven wat de oorzaak hiervan is en waar deze onttrekkingen aan besteed worden?
Antwoord	De rij 'vrij beschikbare ruimte begroting 2016' betreft geen onttrekkingen maar zijn de eindsaldi van begroting 2016.
<b>Vraagnummer</b>	<b>H3-3</b>
Fractie	
Vraag	Op welke wijze worden de negatieve investeringsruimte opgevangen op het moment dat de kosten van de pm-posten bekend zijn? Welke mogelijkheden heeft de gemeente om dit op te vangen?
Antwoord	Indien de situatie zich voordoet dat we de beschikbare ruimte overschrijden zijn we genoodzaakt de investeringen voor te financieren. De extra rentelast zal dan ten koste gaan van de investeringsruimte.
<b>Vraagnummer</b>	<b>H3-4</b>
Fractie	PvdA
Vraag	Welke maatregelen treft u om de solvabiliteitsratio te verbeteren in de komende jaren?
Antwoord	Op basis van de huidige inschattingen is de solvabiliteitsratio voldoende om financiële tegenvallers op te vangen. Indien de ratio weerstandsvermogen daalt onder de 1 (geen wettelijke norm maar een norm die is afgesproken met de raad) moeten er maatregelen genomen worden om de ratio weerstandsvermogen op niveau te brengen. Op deze manier wordt voorkomen dat onnodig geld opzij wordt gezet en dat we toch in staat zijn om risico's op te vangen. De raad heeft in dit kader besloten indien de ratio < 1 de volgende maatregelen genomen worden: <ul style="list-style-type: none"> <li>• de beschikbare weerstandscapaciteit aanvullen, door alle gemeentebrede meevallers hiervoor in te zetten, tenzij nadrukkelijk besloten is tot andere maatregelen;</li> <li>• de benodigde weerstandscapaciteit verminderen door extra inspanningen op het gebied van risicomanagement te leveren.</li> </ul>
<b>Vraagnummer</b>	<b>H3-5</b>
Fractie	PvdA
Vraag	Kunt u in een tabel de benodigde weerstandscapaciteit uiteenzetten en uitsplitsen in de verschillende posten?
Antwoord	Zie tabel Weerstandscapaciteit in meerjarenperspectief op blz. 187 van de begroting.



<b>Vraagnummer</b>	<b>H3-6</b>
Fractie	PvdA
Vraag	In welke situaties en in welke mate maakt de gemeente Maastricht momenteel gebruik van tijdelijke arbeidskrachten? Voor welk deel betreft dit inhuur van zelfstandige adviseurs, voor welk deel detachering, welk deel payroll en voor welk deel tijdelijke contracten direct bij gemeente? Kunt u dit zo specifiek mogelijk uitsplitsen. Waar? Hoelang? Hoeveel opeenvolgende contracten?
Antwoord	Antwoord wordt nagezonden, bezien wordt nog welke mate van detaillering mogelijk is
<b>Vraagnummer</b>	<b>H3-7</b>
Fractie	PvdA
Vraag	Om welke reden kiest het College voor externe inhuur van advieswerk, detachering en payrollconstructie?
Antwoord	Er zijn velerlei redenen voor externe inhuur zoals bijvoorbeeld deskundigheid wel of niet in huis, incidentele of structurele dekking beschikbaar, het beoordelen of toetsen van door de ambtelijke organisatie geleverde producties (advisering), vervanging bij langdurige ziekte of zwangerschap, tijdelijke projecten, etc.
<b>Vraagnummer</b>	<b>H3-8</b>
Fractie	PvdA
Vraag	Wat zijn de verschillen in voorwaarden (salaris en secundaire arbeidsvoorwaarden) en de verschillen in kosten voor de gemeente tussen payrollconstructies en directe (al dan niet tijdelijke) contracten?
Antwoord	<p>Bij payroll ( via de bedrijven Driessen en Start) geldt de CAO-uitzendkrachten. In deze CAO is de inlenersvergoeding geregeld. Dit betekent dat de ingehuurd medewerker hetzelfde salaris ontvangt als de vaste medewerkers met dezelfde of een gelijkwaardige functie. Ook voor wat betreft ADV, toeslagen, initiële loonsverhogingen, periodieken en kostenvergoedingen wordt de ingehuurd medewerker gelijk gesteld aan het eigen personeel).</p> <p>De payroller ontvangt geen EindeJaarsUitkering en geen Levensloopbijdrage. Ook de verlofaanspraken wijken af overeenkomstig de verschillen in de CAO. Bij beëindiging van het dienstverband heeft de ambtenaar recht op een ww uitkering + bovenwettelijke ww aanspraken terwijl de payroller (ten laste van de payroll organisatie) recht heeft op een ww-uitkering plus een transitievergoeding. Ambtenaren kunnen deelnemen aan een zorgverzekering waarmee de VNG een overeenkomst (via aanbesteding) heeft gesloten (IZA, CZ en Menzis) (bij deelname aan deze zorgverzekeringen ontvangt de ambtenaar een jaarlijkse tegemoetkoming in de premiekosten van 168 euro (en 296 euro voor de schalen 1 t/m 6)).</p> <p>Verschil in kosten: De payroll organisatie hanteert een opslagfactor en vanzelfsprekend is de factuur onderhevig aan BTW. De opslag is onder meer een vergoeding voor gemaakte – administratie- kosten, verzuim en WW-risico, transitievergoeding en winst).</p>
<b>Vraagnummer</b>	<b>H3-9</b>
Fractie	PvdA
Vraag	Hoeveel mensen die op basis van een payrollcontract voor de gemeente werken verrichten naar oordeel van het college structureel werk?
Antwoord	154 payroll contracten waarvan ca 80 contracten een structureel karakter hebben. Hiervan werken 70 medewerkers voor de 3D's.

#### HOOFDSTUK 4

<b>Vraagnummer</b>	<b>H4-1</b>
Fractie	SPM
Vraag	pag. 186 : tabel externe inhuur in 2016 totaal € 9.524.000 in 2017 totaal € 14.099.000 hoe verkaart U deze stijging ?
Antwoord	Voor de bezuinigen zijn met het college en de raad duidelijke afspraken gemaakt over de vermindering van de externe inhuur. Deze afspraak is onverminderd van kracht. De stijging van de inhuur t.o.v. voorgaande jaren wordt vooral veroorzaakt door veranderde omstandigheden door de 3D's. Daarbij zijn de kosten van incidentele inhuur gestegen (zoals: 1UD, advieskosten Geusseltbad, Callcenter, brandveiligheid studentenhuysvesting, etc.). Omdat er op dit moment nog geen duidelijkheid is over de formatie voor de 3D taken, is er een groot aantal detacheringen en uitzendkrachten. Daardoor is het totaalbedrag aan inhuur in 2016 fors hoger dan in de vorige jaren. De stijging van de inhuur 3D's ten opzichte van 2014 is als gevolg van de start van de uitvoering 3D's in 2015. In 2014 is de inhuur als gevolg van voorbereidingskosten.
<b>Vraagnummer</b>	<b>H4-2</b>
Fractie	SPM
Vraag	Naar aanleiding van de vermelding van 14 miljoen aan inhuurkosten onderstaande vragen; 1. Kunt/wilt u aangeven wat er begrepen kan worden onder "externe inhuur" 2. Is dit alleen vervangende personeelsinzet of ook inhuur van bureau's voor projecten en/of advisering?
Antwoord	Wij hanteren de volgende definitie voor externe inhuur: "Inzet van externe capaciteit voor werkzaamheden van de Gemeente Maastricht waarvan de verantwoordelijkheid (functioneel en manageriek) bij het management van de ambtelijke organisatie ligt." Dit betreft zowel vervanging als inhuur voor projecten. Advieskosten zoals accountantskosten vallen niet onder de externe inhuur.

BIJLAGEN	
<b>Vraagnummer</b>	<b>B-1 (aangaande bijlage 11 uitvoeringsbeeld)</b>
Fractie	PvdA
Vraag	Wat is de impact van de maatregelen genoemd onder 'technische maatregelen' en 'vrijval reserves productiemiddelen' op de ratio van het weerstandsvermogen en solvabiliteitsratio? Kunt u dit procentueel aangeven en in welke mate de ratio wijzigt door inzet van deze maatregelen?
Antwoord	Door de inzet van reserves voor de incidentele dekking daalt de <u>beschikbare</u> weerstandscapaciteit. Bij een gelijkblijvende <u>benodigde</u> weerstandscapaciteit zal de ratio weerstandsvermogen dalen. Dit betekent dan dat de mate waarin we financiële risico's kunnen opvangen kleiner wordt. Dit is niet in een percentage aan te geven. Wel is met de raad afgesproken dat indien de ratio < 1 maatregelen worden genomen om te zorgen dat het weerstandsvermogen weer op niveau is. Deze maatregelen betreffen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• de beschikbare weerstandscapaciteit aanvullen, door alle gemeentebrede meevallers hiervoor in te zetten, tenzij nadrukkelijk besloten is tot andere maatregelen</li> <li>• de benodigde weerstandscapaciteit verminderen door extra inspanningen op het gebied van risicomanagement te leveren.</li> </ul> Op deze manier wordt voorkomen dat onnodig geld opzij gezet wordt en dat we toch in staat zijn om risico's op te vangen.
<b>Vraagnummer</b>	<b>B-2 (aangaande bijlage 11 uitvoeringsbeeld)</b>
Fractie	PvdA
Vraag	Kunt u de prognose voor het tekort op de 3D's uitsplitsen over de verschillende

	regelingen?
Antwoord	Zie presentatie monitoring 3 D's zoals opgenomen bij stukken stadsronde 18 oktober 2016.

### Bijlage (behorende bij beantwoording vraag 4.3)

Resultaat en prognose ( april 2016)	2016	Wettelijk/lokaal
Bijzondere bijstand	Prognose	
Alarmsysteem	€ 500,00	Wettelijk
Autokosten	€ 100,00	Wettelijk
Begrafeniskosten	€ 10.000,00	Wettelijk
Betaling n.a.v. borgstelling	€ 10.000,00	Wettelijk
Bril	€ 250,00	Wettelijk
Dieetkosten	€ 12.000,00	Wettelijk
Eenmalig levensonderhoud	€ 1.200,00	Wettelijk
Eigen bijdrage huishoudelijke hulp of gezinshulp	€ 105.000,00	Wettelijk
Eigen bijdrage vervoersvoorziening	€ 1.000,00	Wettelijk
Eigen bijdrage AWBZ begeleiding	€ 30.000,00	Wettelijk
Eigen bijdrage AWBZ zorg met verblijf	€ 1.000,00	Wettelijk
Eigen bijdrage Rechtsbijstand	€ 150.000,00	Wettelijk
Eigen bijdrage woningaanpassing	€ 500,00	Wettelijk
Geneesmiddelen	€ 2.000,00	Wettelijk
Hulpmiddelen, niet zijnde bril	€ 1.000,00	Wettelijk
Kleding of schoeisel	€ 100.000,00	Wettelijk
Kosten eigen vervoermiddel	€ 1.500,00	Wettelijk
Kosten fysiotherapie	€ 1.000,00	Wettelijk
Kosten Identificatie	€ 0,00	Wettelijk
Kosten i.v.m. geboorte	€ 1.000,00	Wettelijk
Kosten inrichting of huisraad	€ 155.000,00	Wettelijk
Kosten specialist	€ 1.000,00	Wettelijk
Kosten tandarts	€ 0,00	Wettelijk
Kosten telefoon	€ 0,00	Wettelijk
Omscholing/Studie (niet tert.)	€ 0,00	Wettelijk
Opname in ziekenhuis e,d,	€ 0,00	Wettelijk
opvang/huisv pension	€ 0,00	Wettelijk
Overige alg, levensbehoeften	€ 0,00	Wettelijk
Overige kosten	€ 80.000,00	Wettelijk
Kosten bewindvoering	€ 1.750.000,00	Wettelijk
Overige kosten huishouding	€ 2.000,00	Wettelijk
Overige kosten maatsch, zorg	€ 800,00	Wettelijk
Overige kosten in verband met woonvoorz.	€ 50.000,00	Wettelijk
Overige medische/paramed, hulp	€ 5.000,00	Wettelijk
Overige opvang	€ 1.000,00	Wettelijk
Overige vervoerskosten	€ 4.000,00	Wettelijk
Reiskosten arbeid of scholing	€ 0,00	Wettelijk
Suppletie aflossing inrichtingskrediet statush.	€ 125.000,00	Wettelijk
Taxikosten	€ 1.000,00	Wettelijk
Verhuiskosten	€ 5.000,00	Wettelijk
Verwarming- en verlichtingsvoorziening	€ 10.000,00	Wettelijk
Voorziening in verband met handicap	€ 1.500,00	Wettelijk
Waarborgsom	€ 500,00	Wettelijk
Woningaanpassing	€ 0,00	Wettelijk
Ziektekostenverzekering	€ 0,00	Wettelijk
Diverse posten Bijzondere bijstand	€ 30.000,00	Wettelijk
Aanvullende bijstand < 21 jaar	€ 350.000,00	Wettelijk
Overbruggingsuitkering	€ 12.000,00	Wettelijk
Woonkostentoeslag	€ 65.000,00	Wettelijk
Tegemoetkoming aanvullende verz	€ 375.000,00	Lokaal
Individuele toeslag/ tot 1-1-2015 LDT	€ 900.000,00	Wettelijk
Individuele studietoeslag < 21 jr	€ 4.000,00	Wettelijk

Individuele studietoelage >= 23 jr	€ 2.000,00	Wettelijk
Vestiging krediethypotheek	€ 7.000,00	Wettelijk
<b>Totaal Bijzondere bijstand</b>	<b>€ 4.364.850,00</b>	
<b>Declaratieregelingen</b>		
Sociaal Culturele Activiteiten	€ 350.000,00	Lokaal
Kinderen basis onderwijs	€ 25.000,00	Lokaal
Kinderen voortgezet onderwijs	€ 100.000,00	Lokaal
<b>Totaal declaratieregelingen</b>	<b>€ 475.000,00</b>	
<b>Overige posten Bijzondere Bijstand</b>		
Leenbijstand	€ 125.000,00	Wettelijk
Te veel verstrekte voorschotten	€ 1.000,00	Wettelijk
<b>Totaal overige posten Bijzondere Bijstand</b>	<b>€ 126.000,00</b>	
<b>Schuldhelpverlening</b>		
DVO inkoop KBL	€ 1.325.000,00	Wettelijk/ Lokaal
Onderzoek schuldhelp in 3D	€ 5.000,00	Lokaal
Extra betaling bewindvoering via KBL		
<b>Totaal Schuldhelpverlening</b>	<b>€ 1.330.000,00</b>	
<b>Regeling/subsidies</b>		
Kortingsregeling Maaltijdvr.	€ 40.000,00	Wettelijk
Sociale Alarmering	€ 50.000,00	Wettelijk
Wet op de lijkbezorging	€ 5.000,00	Wettelijk
Avertenties, brochures en commercials	€ 2.500,00	Lokaal
overige kosten	€ 15.000,00	Lokaal
Kwijtscheldingen Gemeentelijke belastingen	€ 1.181.599,00	Wettelijk
Keuringen MO-Zaak	€ 15.000,00	Wettelijk
<b>Totaal regelingen</b>	<b>€ 1.309.099,00</b>	
<b>Regionale (Preventieve) interventies</b>		
Subsidie SFFR (belastingaangifte hulp)	€ 4.000,00	Lokaal
Budgetkringen (vrijwilligersproject)	€ 25.000,00	Lokaal
Schuldhelpmaatjes (vrijwilligersproject)	€ 40.000,00	Lokaal
Bijdrage Jeugdsportfonds	€ 40.000,00	Lokaal
Bijdrage Jeugdcultuurfonds	€ 25.000,00	Lokaal
Bijdrage Stichting Leergeld	€ 25.000,00	Lokaal
Inkomens-schuldenkaart	€ 3.000,00	Lokaal
Stadsspel "No Credit, Game Over"	€ 125.000,00	Lokaal
Armoede conferentie ( actieplan armoede)	€ 5.000,00	Lokaal
Geldkrant (actieplan armoede)	€ 35.000,00	Lokaal
Verbeterlab SHV (actieplan armoede)	€ 20.000,00	Lokaal
Internetpagina pas op je geld	€ 15.000,00	Lokaal
<b>Totaal eenmalige kosten</b>	<b>€ 362.000,00</b>	
<b>Personele kosten</b>		
Personele kosten administratie collectieve ZKV	€ 22.000,00	Lokaal
Adviseur Zorg	€ 47.000,00	Lokaal
Inzet brugconsulent/participatiecoach	€ 75.000,00	Lokaal
Uitvoering Bijz Bijstand	€424,229,00	Wettelijk
<b>Totaal personele kosten</b>	<b>€ 568.229,00</b>	
<b>Inkomsten</b>		
Leenbijstand	-€ 270.000,00	Wettelijk
Terugvorderingen bb	-€ 20.000,00	Wettelijk
<b>Totaal inkomsten</b>	<b>-€ 290.000,00</b>	
<b>TOTAAL</b>		
Budget	<b>€ 7.363.371,00</b>	
Saldo uitgaven/ontvangen	<b>€ 8.245.178,00</b>	
<b>Overschot/tekort</b>	<b>-€ 883.807,00</b>	
Wettelijk betekent een wettelijke verplichting, lokaal betekent lokaal beleid.		

